

## دوفلسفانیه تاریخ ادبیات

دوره ۱۴، شماره ۲، (پیاپی ۸۵/۲) پاییز و زمستان ۱۴۰۰

مقاله علمی - پژوهشی

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۱۲/۱۵

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۶/۲۴

10.29252/hlit.2022.223733.1066 

# بررسی صلح و مدارا در اندیشه مولوی و عطار و مقایسه آن با رویکرد صلح‌گرایی ملاصدرا (ص ۱۶۱-۱۸۴)

پروین کوشکی<sup>۱</sup>، علی محمد مؤذنی<sup>۲</sup>، محمد جعفر جوادی ارجمند<sup>۳</sup>

### چکیده

صلح از دغدغه‌های بشری است که در ادبیات عرفانی و اندیشه‌های فلسفی در ادوار گوناگون مورد توجه بوده است. در آثار عطار و مولانا صلح‌جویی به عنوان نیازی اجتماعی برای رفع کینه‌ها و دشمنی‌ها معرفی شده و بازتاب یافته است. ملاصدرا نیز به مفهوم صلح و مدارا توجه و پژوهشی داشته است. هدف از این مقاله بررسی زمینه‌های تحقق صلح بشری از طریق تطبیق رویکرد صلح‌جویی عطار و مولانا و مقایسه آن با نگاه فلسفی ملاصدرا است. مسئله پژوهش، میزان همگرایی و یا تعارض میان دیدگاه‌های صوفیانه عطار و مولانا با رویکرد فلسفی ملاصدرا درباره صلح و همچنین امکان پیوند میان دیدگاه‌های آنان برای اثرگذاری در اجتماعات انسانی است. این پژوهش با بهره‌گیری از روش تحلیلی-توصیفی نوشته شده است. نتیجه بدست آمده از پژوهش نشان می‌دهد که صلح‌گرایی به عنوان جریانی اجتماعی در آثار عطار و مولانا تحت مفاهیم و عنوانی «صلح درون» و «صلح کل» پایداری مداومی دارد. با نگرشی صوفیانه، عطار و مولانا مردم را به صلح درون و صلح کل در پرتو فضیلت‌های اخلاقی اعم از عشق، تسامح، مدارا، قناعت و نیکی دعوت کرده‌اند. ملاصدرا نیز جلوه‌های صلح را در راستای وصول به مقام «انسان کامل» موردن توجه قرار داده اما شالوده صلح در فلسفه صدرایی برخلاف شعرای مذکور، که مبتنی بر تجربه عارفانه (کشف و شهود) است، مبتنی بر عقلانیت نظری با رویکرد اعتدال‌گرا و عدالت‌محور است و او امنیت را در زندگی اجتماعی برای تحقق صلح ضروری می‌داند.

**کلیدواژه‌ها:** صلح، مدارا، صلح درونی، تصوف، صلح‌پروری.

۱. دانشجوی دکتری زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه تهران، تهران، ایران (نویسنده مسئول) pkoshki054@gmail.com

۲. استاد زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه تهران، تهران، ایران moazzeni@ut.ac.ir

۳. دانشیار علوم سیاسی، دانشگاه تهران، تهران، ایران mijavad@ut.ac.ir

## Peace and Tolerance in the Thoughts of Rumi and Attar In Comparison with Mulla Sadra's Pacifist Approach

Parvin Kooshki<sup>1</sup>, Ali Mohammad Moazzeni<sup>2</sup>, Mohammad Jafar Javadi Arjmand<sup>3</sup>

### Abstract

Peace is one of the human concerns which has been a significant concept in mystical literature and philosophical ideas. In the works of Attar and Rumi, two prominent Iranian poets, peace-seeking has been introduced and reflected as a social need to eliminate grudges and enmities. Mulla Sadra, the famous Iranian philosopher, also paid special attention to the concept of peace and tolerance. This article, with a descriptive-analytical method, studies the concept of peace-seeking in the works of Attar and Rumi and compares it with the philosophical view of Mulla Sadra on peace. It aims to examine the level of convergence and disagreement between Attar and Rumi's Sufi views and Mulla Sadra's philosophical approach to peace, as well as the possibility of linking their views. The result shows that pacifism as a social current in the works of Attar and Rumi under the title of "inner peace" and "total peace" has constant stability. With a Sufi attitude, Attar and Rumi have invited people to achieve inner peace and total peace on the basis of mystical experience (discovery and intuition) and in the light of moral virtues such as love, tolerance, contentment, and goodness. Mulla Sadra has also considered the manifestations of peace as the means to attain the position of "perfect man"; but the foundation of peace in Sadra's philosophy, unlike the above-mentioned poets, is based on theoretical rationality with a moderate and justice-oriented approach, and he considers security in social life as a necessary factor for achieving peace.

**Keywords:** Peace, tolerance, inner peace, Sufism, peacebuilding

- 
1. Ph.D. candidate, Persian language and literature, University of Tehran, Tehran, Iran (corresponding author), email: pkoshki054@gmail.com
  2. Professor, Department of Persian Language and Literature, University of Tehran, Tehran, Iran, email: moazzeni@ut.ac.ir
  3. Associate Professor, Department of Political Science, University of Tehran, Iran, email: mjjavad@ut.ac.ir

## ۱. مقدمه

صلح در آثار مکتوب عهد باستان و پهلوی برای گسترش پاکی و نیکی و در ادبیات منظوم و منتشر دوره‌های بعد از اسلام مورد تأکید بوده (صفا: ۱۳۴۶: ۴۱) و به عنوان سازه‌ای راهبردی، از مفاهیمی است که در فلسفهٔ پیش از میلاد مسیح و در فلسفهٔ اسلامی به آن پرداخته شده است. توجه شуرا و فلاسفه به صلح و مدارا، به‌سبب فضای خشونت‌بار حاکم بر جامعه‌ای است که در آن می‌زیسته‌اند. آن‌ها برای رهایی از چنین وضعیتی، می‌کوشیدند با دعوت مردم به صلح و مدارا به نوعی با خشونت و ستم جامعهٔ خود مقابله کنند. بنابراین در ادوار گوناگون ادبی به‌ویژه در آثار شعرای عارف‌مسلمک، عشق به‌عنوان نماد شعر عرفانی کارکردی خشونت‌زدا داشته است. عشق با دعوت به وفق، مدارا، صلح و آرامش مفهوم صلح را ابتدا در درون انسان و سپس در سطح جامعه بازنمایی کرده است. شعرا از ادبیات عرفانی به منظور کاستن از آلام مردم و زدودن کینه‌ها و فتنه‌هایی که منشأ جنگ و قتل و خونریزی در بین ملل بوده است بهره جسته‌اند.

در ادب عرفانی که با تصوف پیوند وثیقی دارد از دیرباز معمولاً مفهوم صلح مقابل مفهوم جنگ یا حرب ذکر می‌شده است. در ترجمهٔ رسالهٔ قشیریه دربارهٔ ماهیت تصوف به‌عنوان یک رویکرد صلح‌جویانه چنین گفته شده است: «جنید گوید تصوّف جنگی بود که اندره هیچ صلح نه» (قشیری، ۱۳۷۴: ۴۷۱). نظری چنین مفهومی در طبقات الصوفیه آمده است: «التصوّف عنوة لا صلح» (انصاری، بی‌تا: ۷۲). در مناجات‌نامهٔ خواجه عبدالله انصاری نیز چنین ذکر شده است: «الحمد لله كه نمردم تا ترا به کام خویش بدیدم، و بر تو نصرت یافتم! رحمت خدا بر آن جوانمردان باد که کمر مجاهدت بر میان بستند و در میدان عبودیت در صف خدمت بیستادند، و قدم بر کل مراد خود نهادند. با خلق خدا به صلح و با نفس خود به جنگ» (همان، ۱۳۸۲: ۴۲).

محمد غزالی در کیمیای سعادت دربارهٔ اهمیت صلح به قول پیامبر اکرم (ص) استناد کرده است: «رسول (ص) گفت: بگوییم شما را که چیست که از نماز و روزه و صدقهٔ فاضل‌تر است؟ گفتند: بگویی. گفت: صلح افکنند میان مسلمانان» (غزالی، ۱۳۸۳، ج: ۱، ۴۱۷). بنابراین مفهوم صلح در اندیشهٔ صوفیه اهمیت فراوانی داشته است؛ زیرا این مفهوم مقابل مفهوم جنگ قرار می‌گرفته است. در عین حال، همان گونه که ذکر شد، تصوّف چیزی جز جنگیدن و محاربیه با نفس نبوده است. در حقیقت در اندیشهٔ صوفیه همواره صلح بر جنگ تقدّم داشته است، به جز وقتی که عارف با نفس خویش محاربیه می‌کرده است.

## ۲. بیان مسئله:

مفهوم‌سازی صلح به‌عنوان پیش‌نیاز تحقیق آن در ادیان، مذاهب و مکاتب امنیتی در ادوار گوناگون مورد توجه بوده است. با وجود راهکارهایی که اندیشمندان دربارهٔ مفهوم صلح بیان کرده‌اند، صلح به‌عنوان

موضوعی توسعه‌نیافته کماکان نیازمند مفهومسازی به کمک دیدگاه‌های مختلف است و ظرفیت انجام پژوهش‌های بنیادین و بین‌رشته‌ای را دارد. پژوهش‌های مزبور بستری را فراهم می‌آورد تا انسان به نیازهای اساسی و بنیادین خود پاسخ درخور توجهی دهد. یکی از علل ضعف در تبیین و توسعه مفهوم صلح فقدان ادبیات نظری کافی و مناسب با این مفهوم است.

در آثار ادبی و عرفانی عطار و مولانا و همچنین در فلسفه ملاصدرا، که متأثر از سلوک عرفانی اوست، به صلح توجه شده است. به نظر می‌رسد آثار اندیشمندان مزبور ظرفیت تبیین و توسعه مفهوم صلح را داشته باشد. در این مقاله، رویکرد عرفانی و صوفیانه عطار و مولانا به صلح، رسیدن به صلح درون، نگاه عاشقانه به هستی، خودشناسی، مدار، تسامح و تساهل و عبور از منیت و دوری از تعصّب است و فضیلت‌های اخلاقی به عنوان مؤلفه‌های تحقق بخش صلح معرفی شده است. نویسنده‌گان این مقاله به جلوه‌های صلح و عقلانیت نظری ملاصدرا و نگاهی که این اندیشمند به پیوند مفاهیمی چون امنیت، عدالت، عشق و حرکت جوهری در چارچوب حکمت عملی دارد، توجه کرده‌اند. بنابراین اولاً بررسی و سنجش میزان همگرایی و یا تعارض دیدگاه‌های عطار و مولانا درباره صلح و انواع آن با دیدگاه ملاصدرا، ثانیاً امکان پیوند میان دیدگاه‌های عطار و مولوی با این اندیشمند برای تبیین مفهوم صلح، ثالثاً بررسی و سنجش اثرگذاری مفهوم صلح در اجتماعات انسانی «مسئله این پژوهش» است. به نظر می‌رسد که توجه به دیدگاه‌های ملاصدرا و عطار و مولانا درباره صلح به عنوان راهکاری مهم برای تبیین و توسعه این مفهوم، بخشی از فقدان ادبیات نظری برای صلح‌پژوهی را پر می‌نماید. پرسش‌های نویسنده‌گان در این پژوهش اولاً این است که آیا ممکن است جریان صلح‌جویی و توصیه‌هایی که به تساهل و مدار، تحمل و برداشی در آثار عطار و مولانا آمده است در چارچوب حکمت عملی در توسعه صلح در جامعه مؤثر واقع شود؟ ثانیاً آیا این رویکرد با نگاه ملاصدرا همگرایی لازم را دارد؟ نویسنده‌گان در این پژوهش از روش تحلیلی- توصیفی بهره جسته‌اند.

### ۳. پیشینه تحقیق

صلح‌پژوهی به عنوان موضوعی میان‌رشته‌ای در پژوهش‌های گوناگون مورد توجه محققان بوده است. در این زمینه، آثار گوناگون اعم از پایان‌نامه، مقاله و کتاب بررسی شده‌اند. نمونه‌های زیر از نزدیک‌ترین آثار منتشر شده به عنوان و موضوع این پژوهش است:

مقاله «صلح و وداد در عرفان و ادب ایرانی» (۱۳۴۶) از ذبیح الله صفا. نویسنده بیان می‌کند که تصوف و عرفان مانند همه شیوه‌های خاص فکری بشر به دنبال شناخت حقیقت است و برای کسب

معروفت راهی خاص دارد که مبتنی بر ترک تعلقات دنیوی و تهذیب نفس و طهارت کامل از جمله لوث‌های ظاهری و باطنی و جهد و ریاضت برای ترک منیت است.

مقاله «راه گردنه در گردنه کمال» (۱۳۸۶) از قدمعلی سرامی. نویسنده در این مقاله به بررسی تفکر مبتنی بر «صلح کل» و آشتی‌جویی در اندیشه مولانا می‌پردازد و اظهار می‌دارد با توجه به صلح کل بودن عارفان، مولانا جهان را محصول صلح می‌داند و بدون این صلح، جهان نمی‌تواند پابرجا بماند.

مقاله «جلوه‌های صلح و بشردوستی در اشعار مولانا، حافظ و سعدی» (۱۳۸۸) از فرانک سلیمانی. نویسنده دیدگاه مولانا، حافظ و سعدی را درباره صلح، جنگ، خشونت و نزاع سیاسی بیان می‌کند و برای بهبود وضع موجود، پهنه‌گیری از ظرفیت‌های فکری و فرهنگی را برای استقرار صلح پایدار ضروری می‌داند.

مقاله «هستی‌شناسی صلح بین‌الملل در بستر فرهنگ مدارا و صلح ایرانی» (۱۳۹۲) از امیر هوشنگ میرکوشش و شهرزاد نوبی صفا. نویسنده‌گان درباره مفهوم صلح توضیحاتی را بیان می‌کنند و مؤلفه‌هایی مانند صلح درون، صلح منفی، صلح مثبت و راه‌های ورود به صلح را نیز توضیح می‌دهند و با توجه به قراین و شواهد بدست‌آمده به این نتیجه می‌رسند که غنای ادبیات ایرانی چنان ظرفیتی دارد که صلح و مدارا از آن قابل استنباط و استخراج است.

مقاله «نقد و بررسی نقش صلح طلبی در متون عرفانی» (۱۳۹۴) از عبدالرضا مظاہری. نویسنده اندیشه وحدت وجود را در صلح طلبی عارفان مؤثر می‌داند و معتقد است با ورود مفهوم عشق به عرفان اسلامی، بحث درباره صلح طلبی و محبت به خلق موضوعیت پیدا می‌کند. ثمرة بروز چنین امری ایجاد وحدت و زدودن کینه‌ها و دشمنی‌هاست.

پایان‌نامه کارشناسی ارشد با عنوان «صلح و جایگاه آن در مثنوی» (۱۳۹۴) از شکوفه کردیان. دانشگاه آزاد اسلامشهر. نویسنده با توجه به قراین و شواهد بدست‌آمده در این پژوهش نتیجه می‌گیرد که مولانا در تعبیری نمادین خلق خدا را جزئی از او می‌خواند. وی با روشنی تفسیری، تحقیق را نظام می‌بخشد و به نسبت بین موضوع وحدت و اندیشه صلح اشاره می‌کند. و سرانجام، انسان کامل را، که خود جامع صورت و معنی است، معرفی می‌کند.

مقاله «نقش روان‌شناسی و عرفان در تقویت صلح درون» (۱۳۹۶) از نورالدین میرزایی و حسینیه‌السادات حسینی. نویسنده‌گان تعبیر صلح درون را بررسی می‌کنند و تقویت آن را در روند سلامت روانی افراد خانواده و جامعه تأثیرگذار می‌دانند. نویسنده‌گان صلح درون را به معنای هماهنگی، یکدستی و تعاون میان روح و روان و کالبد انسان معرفی می‌کنند و خودشناسی و خودپذیری را از عناصر صلح درون می‌دانند.

مقاله «صلح از منظر صدرالمتألهین شیرازی» (۱۳۹۷) از شریف لکزایی و نجمه کیخا . نویسنده‌گان در این مقاله تأکید دارند که جنگ و صلح هر دو بر جامعه عارض می‌شود. در این معنا اگر عدالت حاکم باشد، صلح برقرار می‌شود و معرفت، امنیت و معیشت جامعه سامان می‌یابد. اگر عدالت نباشد، جنگ و ستیز و اختلاف اتفاق می‌افتد.

مقاله «تحقیق صلح جهانی بر مبنای حکومت اسماء در عرفان اسلامی» (۱۳۹۸) از آیلار ملکی و رضا حسینی فر. نویسنده‌گان بیان می‌کنند که از منظر عارف، همه هستی جلوه‌گاه اسمای حق است و با توجه به تقابل اسماء، تضادها و تزاحم‌ها نیز توجیه‌پذیر است. از نگاه نویسنده‌گان، فهمی که عرفان از توحید عینی و تجلیات الهی دارند مهم‌ترین مبنای صلح‌نگری جهانی است.

در کتاب «فلسفه و صلح جهانی» (۱۳۹۳) ۱۸۴ مقاله درباره صلح‌جویی ملاصدرا مرقوم شده است. مقالات مذکور در هجدهمین همایش بزرگداشت ملاصدرا با هدف بهره‌مندی از میراث تفکر فلسفی درباره موضوع فلسفه و صلح جهانی در محورهای گوناگون گردآوری شده است.

با بررسی اجمالی پژوهش‌های انجام‌یافته درباره صلح نشان داده شد که با تکیه بر این مفهوم در حوزه‌های گوناگونی مانند صلح و زنان، صلح و ادیان، فلسفه و صلح، انسان کامل، صلح و سعادت در فلسفه تحقیق‌های درخور توجهی به انجام رسیده است. به نظر می‌رسد که موضوع این پژوهش در مقایسه با آن‌ها متفاوت است و از رویکردی خاص به‌ویژه درباره تطبیق دیدگاه عرفان و فلسفه و از تازگی و نوآوری برخوردار است.

#### ۴. بحث و بررسی

##### ۱-۴. بررسی مفاهیم انواع صلح

گاستون بوتول<sup>۱</sup> می‌گوید: «ست اگوستین صلح را "نظم در آرامش" تعریف می‌کند». (بوتول، ۱۳۸۸: ۳۶). محققان برای صلح انواعی را بر می‌شمارند از جمله صلح مثبت، صلح منفی، صلح ذهنی، صلح عینی، صلح درون و صلح کل. صلح منفی یعنی عدم جنگ و خشونت دسته‌جمعی سازماندهی شده. چنین برداشتی از صلح را گالتونگ<sup>۲</sup> صلح منفی می‌نامد. صلح مثبت یا حداکثری به معنی استقرار نظام اجتماعی-انسانی است که در بردازندۀ سه مشخصه اصلی فقدان اعمال زور، آزادی فردی و برابری اجتماعی است. (میرکوشش و نوری صفا، ۱۳۹۲: ۱۷) از نظرگاه مولانا، در ادبیات عارفان مسلمان، چیزی که به صلح درون تعییرمی‌شود، صدق است. صلح درون یگانه مقدمه گریزنای‌پذیر صلح بیرون است. به تعبیر دیگر، اگر صلح درونی در انسان وجود نداشته باشد، همه فعالیت‌های دیگر که برای استقرار صلح صورت می‌گیرد بدون ثمرخواهد بود و نهایتاً این فعالیت‌ها صلحی شکننده و وقت به بار می‌آورند.

(ملکیان، ۱۳۹۷: ۱۲). "صلح کل" از نگاه مولانا: «مولوی در مرحله آخر، انسانی کامل شده بود که به اصطلاح عرفا رتبه مظہریت و خلافت و تشریفی الهی داشت و به مقامی از یکتاپرستی و خداشناسی رسیده بود که معبدی جز حق، و مذهب و ملتی جز خدای یکتا نداشت و در حقیقت به صلح کل رسیده بود.

ملت عشق از همه دین‌ها جداست  
عاشقان را مذهب و ملت خداست»

(همایی، ۱۳۶۹: ۳۳۱)

عزیزالدین نسفی می‌گوید: «هر که به دریای نور رسیده باشد و در این دریا غرق شده باشد آن را علامات بسیار باشد با خلق عالم به یکباره صلح بوده باشد و به نظر شفقت و مرحمت در همه نگاه کند» (نسفی، ۱۹۹۳: ۴۷).

#### ۲-۴. صلح و مدارا در فرهنگ صوفیانه

در متون عرفانی انسان‌ها را به طور مکرر به صلح و دوستی و ترک غرور و دشمنی دعوت کردند. زرین کوب نیز معتقد است که تعالیم صوفیه افق بصیرت مسلمانان را گشوده‌تر کرد و آن‌ها را به تساهل و تسامح و به ترک تعصب و غرور و عناد توجه داد و در حقیقت تصوف بود که ترک مشاجرات بیهوده، و توجه به صدق و اخلاص را لازمه نیل به سعادت فردی و اجتماعی شمرد. (ر. ک: زرین کوب، ۱۳۸۵: ۱۶۵) بر همین اساس در رساله قشیریه آمده است: «خلق عظیم آن است که با هیچ کس خصوصت نکند و کس را با او خصوصت نباشد». (قشیری، ۱۳۷۴: ۳۹۰) نسفی درباره نگاه صلح‌جویانه صوفیان می‌گوید: «پیروان شرایع مقلدند و خود را برق و دیگران را باطل می‌دانند، اینان همه روز با یکدیگر به جنگند و هریک می‌گویند آنچه حق است با ماست و دیگران بر باطل هستند و آن که سلوک را تمام کرده نه در این منازل است، وی در مقصد است و با همه کس به صلح است». (نسفی، ۱۹۹۳: ۴۴۷) هجویری در کشف المحجوب نیز تصوف را مترادف با خلق نیکو می‌داند: «التصوفُ حسنُ الخلق؛ تصوف خلق نیکوست. و این بر سه گونه باشد: یکی باحق، به گذاردن اوامر حق بی‌ریابدیگری با خلق، به حفظ حرمت مهتران و شفقت و کهتران و انصاف هم‌جنسان و از جمله انصاف و عوض ناطلبیدن». (هجویری، ۱۳۹۳: ۵۸) عطار نیز در بیان صلح صوفیانه مطالب قابل توجیهی بیان کرده است و در ذکر «بوعثمان حیری» آورده است: «اصل عداوت از سه چیز است: طمع در مال، و طمع در گرامی داشتن مردمان، و طمع در قبول کردن خلق». (عطار، ۱۳۹۴: ۴۹۳) مولانا نیز با تممسک به آموزه‌های قرآنی و نگاه صوفیانه مردم را به مصالحت، ترک دشمنی و عدم تعصب دعوت می‌کند و با وجود کثرت در راههای وصول به مقصود، هدف را واحد می‌داند. بنابراین سالک پس از رسیدن به وحدت با همه کس در صلح است.

از بیان بزرگان صوفیه آشکار می‌شود که صلح لازمه رسیدن به مقصود یعنی «انسان کامل» است و در پرتو آن ایجاد جامعه‌ای مطلوب مطمین نظر است. برای رسیدن به مقصود، عطار و مولانا در پرتو فضیلت‌های اخلاقی اعم از عشق، مدارا، قناعت، نیکی و... مردم را به صلح درون و صلح کل دعوت کردند.

### ۳-۴. صلح در رویکرد عارفانه عطار

عطار به هدایت و راهنمایی بشر معتقد است و انسان‌ها را به دوری از تعصّب، یگانگی و وحدت دعوت می‌کند. در این باره، شفیعی کدکنی می‌گوید: «عطار تابناک‌ترین اندیشه‌های بشری را در تاریخ الهیات عرفانی جهان، عرضه داشتند و تجربه روحی ایشان، زیباترین تأملاتی است که انسان در تاریخ این‌گونه اندیشه‌ها و تجربه‌ها آزموده است» (شفیعی کدکنی، ۱۳۷۸: ۱۱). در آثار عطار، توجه و اهتمام به مفهوم صلح بسیار گسترشده است و جلوه‌های بدیعی از صلح بهویشه صلح حدکشی را نشان می‌دهد. نمادها و مفاهیم صلح در آثار او فراوان یافت می‌شود که این مفاهیم اخلاقی سبب پایداری صلح در جامعه می‌شود. از جمله این مفاهیم: عشق، نیکی، مدارا، راستی، وفا و... را می‌توان برشمود:

الف. عشق مهم‌ترین رکن طریقت و مشکل‌ترین وادی است که سالک در آن گام می‌نمهد، عشق در تصوف برابر عقل در فلسفه است. (شفیعی، ۱۳۷۳: ۱۶۱)

عقل کجا پی برد شیوه سودای عشق  
باز نیابی به عقل سرّ عمامی عشق  
(عطار نیشابوری، ۱۳۷۶: ۴۰۵)

از نگاه عطار، ذرات عالم به مدد عشق رو به سوی کمال دارند:  
نبات و معدن و حیوان و افلاك  
میان باد و آب و آتش و خاک  
همه در عشق می‌گردند از حال  
چه در وقت و چه در ماه و چه در سال  
(همان، ۱۳۹۳: ۱۱۲)

عشق تصوف موجب تهذیب انسان می‌شود و کینه‌جویی و خودخواهی را در آن راهی نیست. صفات را بدل می‌کند و کمترین ره‌آورد آن محو صفات و بخشش جان است.

هر که را با عشق دمسازی فتد  
کمترین چیزش جانبازی فتد  
(همان، ۱۳۹۵: ۳۷۶)

ب. نیکی به همنوع یا نیکی در حق کل کائنات می‌تواند توجه خاص واجب‌الوجود را در پی داشته باشد و صلح درون را برای بشر به همراه آورد:

به هر گامی که برگیری تو امروز  
چنین سودی چو هردم می‌توان کرد؟  
ز حضرت تحفه‌ای یابی دل‌افروز  
چراز کاھلی باید زیان کرد؟  
(همان، ۱۳۹۴: ۱۵۰)

پ. مدارا و تساهل: عطار بر حسن خلق تأکید فراوان دارد و آن را نشانهٔ کم‌آزاری می‌داند:  
کم‌آزاری گـزین و بربـاری  
از این نزدیک‌تر راهی نداری  
(همان، ۱۳۹۲: ۲۸۰)

در تذکرة‌الاولیا نیز آورده است: «سَرِی سَقَطِی گفت: حسنُ خُلُقِ آن است که خلق را نرنجانی و رنج خلق بکشی بی کینه و مكافات». (همان، ۱۳۹۴: ۳۶۰) بازیزد بسطامی نیز در این باره گفته‌است: «گفت: نزدیک‌ترین خلائق به حق آن است که بار خلق بیش کشد و خوبی خوش دارد». (همان، ۱۳۹۴: ۲۳۰)  
ت. راستی ستون دیگری از صلح و دوستی در اجتماعات بشری است که مورد توجه عطار قرار گرفته است:

چو قلم شو راست در رفتار خویش  
تابه کام خود رسی در کار خویش  
(همان، ۱۳۸۸: ۲۲۱)

ث. وفای به عهد، از نگاه عطار یکی دیگر از فضیلت‌های اخلاقی است که در ایجاد صلح و آرامش مؤثر است:

هم نکویی، هـم نکوکاری گـزین  
مهرـبـانی و وفـاداری گـزین  
(همان، ۱۳۹۵: ۳۹۱)

ج. عطار در ذکر بخشش، با استناد به آموزه‌های قرآن کریم انسان‌ها را به انفاق فرا خوانده است:  
نعمـه کـن چـیزـی کـه دـارـی چـارـسو  
لن تـنـالـاـلـاـلـبـرـخـتـی تـنـفـقـوـا  
(همان، ۱۳۹۳: ۳۲۶)

ج. از نگاه عطار، عدالت پایه و اساس صلح است و این خصیصه بیش از عame، زیننده شاهان و حکام است برای توسعهٔ صلح در اجتماع:

عادـلـ آـنـ باـشـدـ کـهـ درـ مـلـکـ جـهـانـ  
دادـ سـتـانـدـ زـ نـفـسـ خـودـ نـهـانـ  
خـلـقـ رـاـ چـونـ خـوـیـشـتـنـ خـواـهـدـ مـدـامـ  
(همان، ۱۳۹۵: ۲۱۰)

ح. مجاهده و تهذیب نفس برای رسیدن به صلح درون مورد توجه عارفان بوده و برای سرکوبی نفس

سرکش، انواع سختی‌ها را تحمل می‌کردد:  
 هر که این سگ را نهد بندی گران  
 (همان، ۱۳۹۳: ۳۲۱)  
 ریش این عون گیر و سخت دار  
 (همان: ۳۶۸)

خاک او بهتر ز خون دیگران  
 جنگ ریشاریش کن مردانه‌وار

#### ۴-۳. مؤلفه‌های ضد صلح:

الف. منیت: در نزد عطار دوری از «من» و رسیدن به «ما» نگرشی صلح‌خواهانه است و این رویکرد مطلوب همه صوفیان است:

حاضر از نفسی، حضورت را بسوز  
 گرهمه شب در شبی، روشن شوی  
 (همان، ۱۳۹۳: ۳۶۵)

عجب بر هم زن، غرورت را بسوز  
 گرت و روزی در فنای تن شوی

ب. ظلم و ستم: مقابله با ظلم و ستم، که ناظر به رفتار حاکمان است، در آموزه‌های صوفیان به‌ویژه عطار در قالب امر به معروف و نهی از منکر ظهور و بروز یافته است:

در میان خاک و خونت افکند	ظللم، آتش در درونت افکند
هر که آن ره رفت سرگردان رود	گرچه راه ظالم از پیشان رود

(همان، ۱۳۸۸: ۱۹۰)

#### ۴-۴. جایگاه صلح در نظرگاه مولانا

از نگاه مولانا، جهان مادی پر از تضاد است و جهان با همین تضاد پا بر جاست. منقول است: «زمین و زمینیان همه فرزندان افلاکند و آسمان در کل نقش دایگی و برودرجاریشان را عهدهدار است. به ناگزیر تدبیر او میان اضداد آشتی می‌کند و ما را به صلح فرا می‌خواند» (سرامی، ۱۳۸۶: ۵۳).

نیست مرا بهر سپهر آشتی  
 کرد کنون جبر و قدر آشتی  
 (مولوی، ۱۳۸۴: ۱۲۲۲)

بس کن کین صلح مرا دایم است  
 صلح در آین قدر آخر بدانک

از نظر مولانا جهان کثرت سراسر وحدت است و تنها عارف حق‌بین است که در ورای نمودهای این

کثرات به تماسای خورشید وحدت نشسته است. به همین سبب وی مثنوی را "دکان" وحدت خوانده است (اسدپور، ۱۳۹۳: ۲۸۵). بنابراین، وی با توجه به اندیشه وحدت وجود، هستی را تجلی‌گاه خداوند می‌داند. مثنوی ما دکان وحدت است غیر واحد هر چه بینی آن بت است (مولوی، ۱۳۹۶: ۹۲۱).

مولانا ریشه جنگ و تفرقه را در درون می‌جوید و آن را نتیجه فساد ارواح حیوانی می‌داند: تفرقه در روح حی وانی بسود نفس واحد روح انسانی بسود (همان: ۲۱۲)

در اندیشه مولانا دعوت به صلح و آرامش یکی از بنیادی‌ترین مفاهیم است. مولانا علاوه بر صلح حداثتی به صلح حداقلی نیز باور داشته است، حتی اگر عامل این صلح یک نفر باشد: تو یکی نهای، هزاری، تو چراغ خود برافرورز تو مگو: "همه بجنگند و ز صلح من چه آید؟!" که به است یک قد خوش ز هزار مرد بهتر که یکی، چراغ روشن ز هزار مرد بهتر (همان، ۱۳۸۴: ۴۷۲)

مولانا برای صلح اصولی قائل است. یکی از مهم‌ترین این اصول عشق و محبت است. با مؤلفه‌هایی که از آن‌ها یاد می‌شود، این اصول صلح‌پروری از نظر مولانا مورد توجه قرار می‌گیرد:

**الف.** مولانا راههای وصول به حق را اگرچه متکثر می‌داند و برای مذاهب گوناگون احترام قائل است، خود عشق را برمی‌گیرند و آن را متفاوت از سایر مذاهب می‌دانند:

علت عاشق ز علتها جداست عشق اس طراب اسرار خداست (همان، ۱۳۹۶: ۵۳)

از نظرگاه مولانا، عشق نه تنها حوادث و حدث‌ها را از لوح جان می‌سترد و زنگار آز و حرص و نخوت و ناموس را پاک می‌کند، بلکه قیل و قال‌ها و جنگ و جدال‌ها را نیز فرو می‌نشاند و همه را به آب رضا فرو می‌شوید. نخستین چیزی که عشق از آدمی می‌ستاند، خودبینی و نخوت است. فربهی خویشتن خواهی، مادر همه رذایل است و آتش عشق درست در خرم این پندار درمی‌گیرد. (سروش، ۱۳۷۱: ۵۸۳)

هر که را جامه ز عشقی چاک شد او ز حرص و جمله عیی پاک شد (مولانا، ۱۳۹۶: ۵۰)

بنابراین، عشق اتحاد آفرین است و عاملی است که جدایی‌ها را از بین می‌برد:

آفرین بر عشق کل اوستاد صد هزاران ذره را داد اتحاد (همان: ۳۳۹)

ب. پیامد عشق برای مولانا بردباری و حلم است. در این باره فروزانفر می‌گوید: «همین حالت صلح و یگانگی که در نتیجه عشق و تحقیق حاصل شده بود مولانا را بردباری و حلم و تحمل عظیم بخشدید بهطوری که در ایام زندگانی با آن همه طعن و تعربیض و ناسزاها که خصمان کوردل می‌گفتند هرگز جواب تلخ نمی‌داد و به نرمی و حُسن خلق آن‌ها را به راه راست می‌آورد» (فروزانفر، ۱۳۱۵: ۱۵۳). مولانا در داستان ناقه صالح بیان می‌کند که خداوند صالح را به صبر بر جور ظالمان، فرا می‌خواند:

حق بگفته صیر کن بر جورشان	پندشان ده بس نماند از دورشان
صفاف کرده حق دلم را چون سما	روفته از خاطرم جور شما

(مولوی، ۱۳۹۶: ۱۴۵)

پ. از نگاه مولانا، شأن عرفاً مقام رحمانیت حضرت پروردگار است و آن‌ها باده رحمت الهی را نوشیده‌اند و جز آن در میان خلائق نمی‌پراکنند:

زان بیاورد اولیا را بر زمین	تا کُندشان رحمةً للعالمين
-----------------------------	---------------------------

(همان: ۴۱۵)

ت. از دیدگاه مولانا، عفو و گذشت نیز سبب ایجاد محبت در جامعه می‌شود و پیامد آن بروز صلح در اجتماع است:

در نگر در درد و بدبختی او	عفو کن ای میر بر سختی او
---------------------------	--------------------------

(همان: ۸۲۹)

ث. **تطهیر نفس:** برای رستن از وسوسه‌های نفسانی، مولانا جنگ دائم و مجاهده بی‌دریغ با نفس را توصیه می‌نماید و این نزاع نه مقطعی، بلکه مبارزه‌ای است جاودانه با نفس، و صلح حاصل این پیکار مداوم است:

که صلح را ز چنین جنگ‌ها مدد باشد	بن مجاهده با نفس و جنگ ریشاریش
----------------------------------	--------------------------------

(همان، ۱۳۸۴: ۳۷۷)

ج. **راستی (صدق):** «از نگاه مولانا، جهان بیرون عکس مدرکات ماست و کژی و راستی و لطف و ملال دل ما در او می‌تابد و هر که با خدای جهان در صلح است و مراد خود را در اراده او فنا کرده‌است، همه عالم در چشم عقل او جنت خواهد نمود:

کوست بابای هر آنک اهل قل است	کل عالم صورت عقل کل است
این جهان چون جنت‌ستم درنظر»	من که صلحم دایما با این پدر

(سروش، ۱۳۷۱: ۵۶۲)

**چ. عدالت:** در مکتب عرفه، عدل و داد حاکم اساس حاکمیت است و صلح و عدالت از نگاه آنان اسباب پرهیز از اختلاف و تفرقه است و بی عدالتی زمینه‌ساز ظلم و ستم و خروج از اندیشه صلح‌ورزی است:

زان خورم که یار را جودم بداد  
کی دهم در خور یار و خویش و توش  
پادشاهم کار من عدل است و داد  
آنچه را من ننوشم همچو نوش  
(مولوی، ۱۳۹۶: ۱۰۱۲)

**ح. جنگ صلح طلبانه:** جنگ‌های پیامبر حکم و اراده حق است که با حب جاه و قدرت‌جویی، که هدف جنگ‌طلبی‌های خلق است، ارتباط ندارد. پیامبر می‌خواهد منکران را از گمراهی و هلاک ابدی نجات دهد (ر. ک: زرین کوب، ۱۳۸۴: ۱۰۰-۱۹۶).

صلح‌ها باشد اصول جنگ‌ها  
چون نبی که جنگ او بهر خداست  
هست بیرنگی اصول رنگ‌ها  
جنگ‌ها بین کان اصول صلح‌هاست  
(مولوی، ۱۳۹۶: ۸۶۵)

#### ۴-۱. مؤلفه‌های ضدصلح از نگاه مولانا:

از نگاه مولانا، ریشه همه نزع‌ها و جدال‌ها به‌سبب خودخواهی و تعصبات ناروا، همچنین درک نکردن حقیقت است. راه رسیدن بشر به آرامش و صلح، رهایی از این تعصبات و سختگیری‌های جزمان‌دیشانه است. از نظر مولانا، مفاهیم زیر به مؤلفه‌های ضدصلح اشاره دارند:

**الف. خودبینی:** مولانا تحقق مقام بندگی خداوند را با وجود خودبینی ممکن نمی‌داند و به عقیده‌  
وی، باید برای رسیدن به جایگاه بنده بودن از خود تهی شد. او این مقام را از سلطنت دنیاگی برتر می‌بیند:  
بندگی او به از سلطانی است  
که آنا خیر دم شیطانی است  
حرف طوبی هر که ذلت نفسه  
گفت آنکه هست خورشید ره او  
(مولوی، ۱۳۹۶: ۶۶۲)

**ب. تعصب:** از دید مولانا، ایمان اگر با تعصب همراه باشد، انسان را به تعالی نمی‌رساند و سبب  
جنگ و دشمنی می‌شود:

موسیی با موسیی در جنگ شد  
موسی و فرعون دارند آشتی  
چونکه بی‌رنگی اسیر رنگ شد  
چون به بی‌رنگی رسی کان داشتی  
(همان: ۱۴۲)

**پ. اختلاف:** نمونه این ادعا در حکایت "منازعت چهار کس جهت انگور که هر یک به نامی فهم می‌کرد" دیده می‌شود. راهکار مولانا برای از بین بردن این نزع‌ها، عارفان و اصلی است که خلق را از تفرقه به اتحاد و دوستی دعوت می‌کنند:

گر بُدی آنجا، بدادی صلحشان (همان: ۳۳۸)	صاحب سری، عزیزی صدیزان
---	------------------------

**ت. دانایی:** از نگاه مولانا، علوم ظاهری هم گاهی موجب خودپسندی و این مسئله سبب ستیزه و جدال می‌شود:

دادن تیغ است دست راهزن فتنه آمد در کف بـدگوهـران (همان: ۵۸۹)	بدـگوهـر رـاعـلـم و فـنـآـمـوـختـن علم و مـال و منصب و جـاه و قـران
--	--

#### ۴-۴. فلسفه صدرایی و سنت شعر عرفانی

رویکرد فلسفی به صلح نگاه جهان‌شمولی است که گزاره‌های مهمی را برای صلح‌گرایی تبیین می‌کند و می‌تواند مبنایی برای صلح کل باشد. صلح‌گرایی فلسفی برساخته دیدگاهی جهانی است که در چارچوب کم‌ظرفیت ملی‌گرایی نمی‌گنجد. نگاه فلسفی ملاصدرا (۱۵۷۱-۱۶۴۰م) علاوه بر بهره‌گیری از تفکرات عرفانی-فلسفی و رمزآمیز ابن سینا و شهاب‌الدین شهروردی، تحت تأثیر اعتقادات صوفیه نیز بوده است. از همین منظر، میان نگاه عقل‌گرایانه ملاصدرا و نگاه صوفیه شباهت وجود دارد. ملاصدرا در کتاب شواهد الربویه می‌گوید: «ناگاه بر مشاهده و دیدگاه‌های الهی و شریف و شواهد و ادله‌ای لطیف و قرآنی و قواعدی محکم و ربانی و مسایلی منقه و عرفانی آگاهی یافتم که در ک آن‌ها میسر نبود مگر برای کمتر فردی از افراد به‌جز یکه‌تازان از افضل حکما و یا فردی صوفی صفوی القلب از بزرگان عرفا [...]】 قسم به جان خودم که در این کتاب تحریر یافته انواری است ملکوتی که در آسمان قدس و ولایت و دست‌هایی گشوده از علم و معرفت می‌درخشید» (ملاصدرا، ۱۳۶۴: ۴). به نظر می‌رسد تلاقی دو اندیشه عقل‌گرایانه و صوفیانه در اندیشه ملاصدرا ظرفیت و بستر ویژه‌ای را برای فهم صلح‌گرایی در آثار این اندیشمند فراهم آورده است.

#### ۱-۵-۴. صلح در رویکرد حکمی ملاصدرا

با توجه به عقیده صدرالمتألهین عدالت و اعتدال در رویکرد صلح‌گرایی نقش مهمی دارد. ملاصدرا بر این

باور است که اگر کسی خدا را بشناسد، نه آمن [= امان یافته] مطلق می‌تواند باشد و نه آیس [= نامید] مطلق. چنین باوری آدمی را از افراط و تفریط دور می‌کند و وی را در مسیر خوف و رجا قرار می‌دهد. ملاصدرا ریشه همه بدعتها را در جهل می‌داند. در مرحله بعد، صدرالمتألهین نفس را مورد توجه قرار می‌دهد و معتقد است که حفظ نفس موجب حفظ حیات و سبب معرفت به خدا و یوم آخر [= روز حساب] خواهد بود. وی قتل نفس را بدون شک از جمله بدترین گناهان کبیره دانسته و آن را از کفر پستتر معرفی کرده است؛ چون آن را مانع از رسیدن به صلح می‌داند. (ر. ک: ملاصدرا، ۱۳۶۲: ۵۷۳ و ۵۷۴) در پیوند با این مسئله، اهداف سیاست متعالیه عبارت اند از: «هر آن چیزی که موجب تأمین معاش مردم شود، مثل امنیت با تمام ابعاد آن، همچون امنیت شغلی، مالی، جانی، عرضی و... . سیاست متعالیه در امور دنیوی، سخت به دنبال توسعه می‌باشد؛ مثل توسعه دامداری، کشاورزی، صنعتی، علمی، اجتماعی، فرهنگی و... طبق حرکت جوهری، همان‌طور که نظام تکوین نهاد نازارام است و همیشه در حرکت، نظامی سیاسی نیز چنین می‌باشد». (دلیر، ۱۳۹۶: ۴۰۱ و ۴۰۲) صدرالمتألهین شیرازی با ذکر معیارهایی برای گناهان کبیره به عنوان چارچوبی فارغ از هرگونه مذهب و نژاد، بر حق صلح میان همه انسان‌ها تأکید می‌نماید. البته، صرفاً چنین صلحی را می‌توان «صلح متعالی» نامید. صلح متعالی بر حقیقت و عدالت استوار است. بر این مبنای، صلح متعالی با دارا بودن مختصاتی مانند معرفت و فرهنگ، حیات و امنیت، معشیت و زندگی انسان را به طور همزمان مورد تأکید قرار می‌دهد. (لکزایی و کیخا، ۱۳۹۷: ۱۸۷) در نتیجه، رویکرد اعدال‌گر، عدالت محور و تأمین امنیت از جهات گوناگون زندگی دنیوی از نگاه ملاصدرا می‌تواند تأمین‌کننده صلح و امنیت باشد.

#### ۴-۵-۲. صلح درون و صلح عینی از نظر ملاصدرا

ملاصدا را به تهدیدات درونی که زمینه‌ساز جنگ بروندی است، اشاره دارد. وی به وجوب تقدم پاییندی انسان به صلح درونی پیش از صلح بیرونی تأکید می‌کند: «هر بشری گویی که باطنش سرشته شده از صفاتِ قوایی چند است که بعضی‌شان حیوانی و بعضی دیگرانشان خوی درندگی و برخی شیطانی و برخی دیگر ملکی‌اند، به طوری که از حیوانی، شهوت و شره (آر) و حرص و تبهکاری، و از خوی درندگی، حسد و دشمنی و کینه، و از شیطانی، حیله و تکبر و بزرگ‌منشی و دوستی مقام و افتخار و غلبه و فریب و مکر، و از ملکی، علم و تنزه و پاکدامنی و پاکی صادر می‌گردد» (ملاصدا، ۱۳۸۸: ۸۹). از نظر صدرالمتألهین ذکر خدا موجب تسکین درون و سبب امنیت و صلح بیرونی می‌شود: «حق جل و علا بر آن سینه تجلی کند که دلش ذکر خدا کند، و ملائکه و ارواح به سلام وی آیند» (ملاصدا، ۱۳۸۹: ۴۰). در سفر چهارم از اسفار اربعه، ملاصدرا درباره صلح عینی یا صلح در اجتماع توضیحاتی را بیان داشته است.

#### ۴-۵-۳. مبانی فلسفی صلح‌بروزی صدرالمتألهین:

الف. ملاصدرا در دستگاه فلسفی خویش سه منبع عقل، وحی و شهود را به رسمیت شناخته است.

(ملاصدرا، ۱۴۱۹، ج ۷: ۳۲۶) از نظر حکمت متعالی صدرایی، هر چیزی که معرفت، امنیت و معیشت جامعه را مختل نماید از صلح دور شده است. از این منظر، می‌توان گفت جنگ و صلح هر دو بر جامعه عارض می‌شوند. در این معنا، اگر عدالت نباشد جنگ و سیز و اختلاف اتفاق می‌افتد. به همین سبب، در فلسفه اسلامی بر عدالت به عنوان رکن هستی تأکید فراوان شده است. (لکزایی و کیخا: ۱۳۹۷: ۴)

ب. از نظر ملاصدرا در هر انسانی سه انسان وجود دارد که در اصل ذات و حقیقت انسانی متحددند،

اما از حیث شدت و ضعف وجودی، متغیر. یکی انسان حسی فاسد، و دیگری «انسان عقلانی» جاوید، و سوم انسان نفسانی که از حیث وجودی در مرتبه بین انسان حسی و انسان عقلی است. (اکبریان، ۱۳۸۸: ۶۳) انسان عقلانی به دلیل اینکه سیر تکامل را برای «انسان کامل» شدن طی می‌کند و از انسان طبیعی فاصله می‌گیرد، این امکان برای اوی فراهم می‌شود از جمیع رذیلات و تهدیدات انسانی بگریزد و صلح‌جویی او نیز قطعی باشد. (ر. ک: حسنی، ۱۳۸۹: ۷۱ و ۷۰) از نظر ملاصدرا به لحاظ مراتب، انسان اول عقلی، دوم نفسانی و سوم طبیعی است. (ر. ک: ملاصدرا، ۱۳۸۸: ۹۴) از نگاه ملاصدرا صرفاً انسان عقلانی صلح‌جوست.

پ. اراده لازمه تحقق صلح در جهان است. ملاصدرا باور دارد انسان اگر نیروهای خود را متمرکز سازد، خواست و اراده او مؤثر و نافذ خواهد بود و چیزی که اراده کرده به وجود خواهد آمد. بر این اساس، خلاقیت [و اراده] به معنای فلسفی آن، نقطه مشترک بین خدا و انسان است و رمز آن، همان منصب جانشینی خداست که در هیچ موجودی جز انسان یافت نمی‌شود (ر. ک: اکبریان، ۱۳۸۸: ۹۹-۱۰۳). بنابراین، تحقق صلح با اراده محقق می‌شود. اگر انسان خواهان و خواستار صلح درونی و یا صلح عملی در جامعه است باید اراده نماید [...] عقل عملی در کلیه افعال و اعمال خویش در این عالم محتاج به وساطت بدن و به کار گرفتن آن است (ملاصدرا، ۱۳۶۶: ۱۰۱).

ت. از نگاه صدرالمتألهین، عشق حرکت آفرین است و می‌تواند منشأ زیبایی‌های فراوانی گردد. یکی از این زیبایی‌ها صلح درون و آرامش این جهانی است که حاصل پیوند حکمت عملی و نظری است. ملاصدرا باور دارد: «خداآوند برای هر موجودی از موجودات عقلی و نفسی و حسی و طبیعی، کمالی نهاده است و در ذات آن عشقی و شوقی نهاده شده است که به وسیله آن سیر به کمال وجودی خود کنند» (سجادی، ۱۳۷۹: ۱۳۳۱). ملاصدرا عشق را به سه قسم تقسیم می‌کند: «عشق اکبر، عشق اوسط و عشق اصغر» (دلیر، ۱۳۹۶: ۹۷ و ۹۶).

ث. حرکت جوهری، که از مبانی فلسفی صدرایی است، در پیوند با مفاهیم امنیت و صلح امری توجیه‌پذیر است. از نظر ملاصدرا، حرکت در «جوهر» یعنی حرکت از نقص به کمال. به سبب اینکه حرکت در اعراض محقق و ثابت است و وجود اعراض هم تابع وجود جوهر و قائم بدان است، بنابراین اگر در جوهر حرکتی پدید نیاید، در اعراض هم پدید نخواهد آمد. ملاصدرا حرکت جوهری را موجب کون و فساد نمی‌داند. (ر. ک: ملاصدرا، ۱۳۸۸: ۱۰ و ۱۱) درباره حرکت جوهری، شفیعی کدکنی در شرح اسرارنامه عطار می‌گوید: «عطار به یکی از مهمترین مسائل عرفانی می‌پردازد و آن مسئله 'حرکت جوهری' و سیر دیالکتیکی وجود است:

نبیند، یک نفس، جز در روش روی	همه ذرات عالم را درین کوی
تو بی‌چشمی و در تو این روش هست	همه در گردش‌اند و در روش مست
(عطار، ۱۳۹۳: ۳۴)	

ملاصدرا با استفاده از تعبیر "حرکت جوهری" سامانه‌ای امنیتی در کل هستی به‌ویژه در وجود انسان را، که از قوه مخصوص تا مرحله رسیدن به تجرد سبب ارتقا و حرکت او به سمت تکامل است، به اثبات می‌رساند و از یک منظر به مدد نظامی نظری، یکی از حائز اهمیت‌ترین سامانه‌های امنیتی جهان را در فلسفه‌اش معرفی می‌کند. حرکت جوهری ملاصدرا برای همه جواهر است که در این عالم به عرصه وجود گام نهاده‌اند و تعبیر "سیلان" و "تطور" را به جای "کون" و "فساد"ی که برخی فلاسفه پیش از او معرفی کرده بودند، بیان می‌کند. وی با معرفی این اصل که حدوث در «آن» و بقا در «زمان» است، مهم‌ترین سیستم موجود در جواهر را بیان و بالاترین سیستم امنیتی موجود را نیز معرفی می‌کند (شريعت، ۱۳۹۷: ۱۹۵). این امنیت را باید زیرساخت صلح پنداشت.

ج. از نگاه ملاصدرا جهاد امری امنیتزا و خامن صلح است: «جهاد با کفار و نبرد با آنان برای دفع و رفع اموری است که از ناحیه آنان وارد بر اهل حق و ایمان می‌شود و موجب تشویش اسباب دیانت و معیشت می‌گردد درحالی که هر دو امر وسیله وصول به حق‌اند، و اما ضروریات نبرد و قتال با اهل بغی و ستم به علت ظهور اضطراب و نابسامانی است» (ملاصدرا، ۱۳۶۶: ۵۹۵).

## ۵. یافته‌های تحقیق

عطار: از نگاه عطار سیر و سلوک از مهم‌ترین مراحل معرفت و خودشناسی است که می‌تواند زمینه وجودی انسان را برای صلح درونی فراهم کند. شاخص‌های صلح ناظر به شرح زیر است:

## جدول شماره ۱: صلح (درون) از نظر عطار

شاعر	مفاهیم/مؤلفه	شرح مفاهیم /مؤلفه
عطار	صلح درون	عشق*صلاح با خلق*صلاح با حق*صلاح در گرامی داشتن مردمان*خودشناسی (تطهیر نفس)
	جلوه‌های صلح	مدار: تساهل، ترک تعصب و غرور*کم‌آزاری: بدخوبی را با خوبی نیک پیراستن*راستی *محبت*عشق: مهم‌ترین رکن طریقت*وفای به عهد: با تعهد بر آیه ۳۴ از سوره مبارکه اسراء*بخشنی: با تأکید بر آیه ۹۲ سوره مبارکه آل عمران*عدالت: نقد حاکمان، انصاف خلق را دادن
	مؤلفه‌های ضد صلح	غورو*ظلم*طمع
	نقد اجتماع	همراهی نکردن با ظلم*امر به معروف و نهی از منکر*اصلاح و تهذیب فرمانروایان
	صلح ذهنی	مبازه نفس، مدار: تساهل و تسامح، ترک تعصب و غرور، کم‌آزاری: راستی، محبت (عشق*صلاح با حق*خودشناسی)
	صلح عینی	وفای به عهد: (آیه ۳۴ سوره اسراء)، بخشش: (آیه ۹۲ سوره آل عمران)، عدالت (نقد جامعه، انصاف با خلق)
	صلح منفی (حداقلی)	نقد اجتماع عدالت، امر به معروف و نهی از منکر، اصلاح و تهذیب و فرمانروایان، صلح با خلق
	صلح مثبت (حداکثری)	عدالت*عشق*امر به معروف و نهی از منکر*مدارا*کم‌آزاری*وفای به عهد

**مولوی:** نگاه مولانا به صلح درونی است و در این مسیر وی برای سالک مهم‌ترین ابزار را «عشق» می‌داند. مولانا جوهر شریعت و طریقت را عشق معرفی کرده است و محبت را، که سبب تزکیه و تربیت دل است، مؤثرترین عامل در تهذیب نفس می‌پنداشد. (زرین کوب، ۱۳۸۲: ۲۴۰) و این صلح زمینه‌ساز صلح کل خواهد بود. در جدول زیر نگاه مولانا به مراتب صلح بیان شده است:

## جدول شماره ۲: صلح از نظر مولانا

شاعر	مفاهیم/مؤلفه	شرح مفاهیم/شاخص
	صلح درون	عشق و صدق
جلوه‌های صلحپروری	عشق: مدارا، اختو میان مؤمنان و همه موجودات، تحمل، شفقت و کم‌آزاری. خلوص نیت، وفای به عهد، مدارا، عفو و گاشت تطهیر نفس: خودشناسی و خودسازی و ارتقای جنبه معنوی	
صلح کل	با وجود عشق از ذات به وحدت می‌رسد* راه خلق به عدد نفس است صلح با همه ملل * صلح و وحدت انبیا * دین: سبب آشتی	
مولوی	مؤلفه‌های ضد صلح خودبینی* تعصب * اختلاف نام‌ها، دانایی (تصور دانایی داشتن) * علم و مال و جاه	
صلح و آشتی	آشتی اضداد در عالم، آشتی سالکان با عقل کل * نیاز به ارشاد پیر	
حاکم صلحپرور	عادالت: مولانا به تأثیر خوی پادشاه در همه ارکان کشور معتقد است	
صلح ذهنی	مبارزه با نفس، خودشناسی، آشتی اضداد، آشتی سالکان با عقل کل، عشق، عدم تفرقه و اختلاف، تساوی ادیان، مدارا	
صلح عینی	وفای به عهد، دین: سبب آشتی تضادهای دنیای مادی، عفو و گذشت، پایه صلح، عدالت، ارشاد پیر	
صلح منفی(حداقلی)	توصیه به صلح حتی اگر عامل آن یک نفر باشد، برهیز از جنگ	
صلح مثبت (حداکثری)	عشق، خلوص نیت، تطهیر نفس، صلح با همه ملل، صلح و وحدت انبیا، دین: سبب آشتی تضادهای دنیای مادی است	

**ملاصدرا:** زمانی که انسان به صلح درونی و نفسانی نایل گردد و عقل عملی تسلط و تدبیر همه قوا را به دست آورد و آن‌ها را در مواضع شایسته و درخورشان به نحو اعتدال به کار گیرد، کمال انسانی حاصل می‌شود و فسادی در نظام بشری ایجاد نخواهد شد. از این نظر، اندیشه ملاصدرا به صلح درونی معطوف است. از نگاه وی، غایت اصلی صلح عادلانه، استقرار عدالت به عنوان محور پیشبرد روابط با مردم و تعاملات انسانی است. در جدول زیر میان آنچه شاخص‌های صلح‌جویی ملاصدرا است با مؤلفه‌ها و شاخص‌های صلح‌گرایانه عطار و مولوی تطبیق صورت گرفته است:

## جدول شماره ۳: مقایسه دیدگاه عطار و مولوی با دیدگاه ملاصدرا

مولانا	عطار	ملاصدرا	
عشق (تحول درونی) صدق	عشق(تحول درونی) صلح با خلق صلح با حق صلح درگرامی داشتن مردمان خودشناسی (تطهیر نفس)	اعتدال درونی * تحول درونی (سیبرو سلوک) * دین * معرفت نفس * قوا: حاکمیت نفس ناطقه. سفر به سوی خدا * نیاز به قوه شهوت و ظاهری * لشکریان قلب(علم و حکمت و اراده)	صلح درون
شرع - خرد - کشف و شهود	شرع - خرد- شهود	عقل و قوای ملکی	فضایل انسانی ارتفاعهند قوه انسان
عجب، تعصب، اختلاف، دروغ، بیمانشکنی، دانایی	حسد، حرص، خشم، عجب، دروغ	قوای: حیوانی، خوی درندگی، شیطانی * حیوانی: شهوت و شره (آز) و حرص و تبهکاری * خوی درندگی، حسد و دشمنی و کینه شیطانی: حیله و تکبر و بزرگ منشی و دوستی مقام و افتخار و غلبه و فریب و مکر	مؤلفه های ضد صلح (ظلمت و ضلالت (نفس))
حوالی پنچگانه ذکر خدا	حوالی پنچگانه ذکر خدا	تعقل، نفس کامل، حواس پنچگانه ذکر خدا	عوامل موثر صلح دروني بر صلح بیرونی
وحی، شهود	وحی، شهود	عقل (به عنوان شاکله تفکر) وحی، شهود	منابع ادارکی انسان برای صلح درون
عدالت	عدالت	عقل	اصول صلح بیرونی
تطهیر نفس	تطهیر نفس	عدالت	
محبت	محبت	اراده	
عشق	عشق	عشق	
نیکی و سخاوت و مدارا	غفو و مدارا و سخاوت	اعتدال	
جهاد	-	جهاد	
تجدد امثال	تجدد امثال	حرکت جوهری	

### ع. نتیجه

صلح‌جویی در نظر مولانا و عطار متأثر از رویکرد صوفیانه است. بنابراین، ابتدا به صلح درون و صلح کل پرداخته‌اند اما این نگرش سبب غفلت از صلح حداقلی نشده است. نگاه فلسفی و متأثر از دیدگاه صوفیانه ملاصدرا نیز اگرچه به دیدگاه مولانا و عطار نزدیک است، در کنار برخی اشتراکات، وجود تمایز آن‌ها نیز قابل توجه است:

نخست اینکه اصول صلح‌پروری نزد مولانا و عطار برای پرواز به سوی عالمی که صلح درون در آن محقق می‌شود با مفاهیمی چون عشق، عدالت، محبت، عفو، مدارا و راستی در پیوند است. صلح‌گرایی عطار و مولانا با وجود برخی وجود مشترک با دیدگاه ملاصدرا مانند تحول درونی، سیر و سلوک و تطهیر نفس، با روش و نظام فکری عقل‌گرایانه ملاصدرا تفاوت دارد.

صدرالملتألهین رسیدن به صلح را مبتنی بر اصولی شامل عقل، اراده، عشق، اعتدال و حرکت جوهری می‌داند. وجود اندیشه اشرافی نوعی از معرفت صوفیانه را در او تقویت می‌کند اما وی این اصول را بر پایه عقل می‌فهمد. ملاصدرا ملازم بودن حکمت نظری و عملی را مورد توجه قرار داده است و شالوده تفکر و فهم او درباره صلح بر عقلانیت نظری استوار است و در محوری‌ترین مفهوم فلسفی این اندیشمند یعنی «حرکت جوهری» این تفاوت تبیین‌پذیر است.

دوم اینکه از دیدگاه عطار و مولانا با تداوم «صلح درون» و «صلح کل» صلح اجتماعی نیز حاصل می‌شود زیرا صلح‌جویی عطار و مولانا تبلور فضای امنیتی عصر آنان است. اگرچه این دو شاعر تحقق صلح در اجتماع را به عنوان ایده‌ای متعالی در اشعار خود به روشنی بیان می‌دارند و در همین چارچوب صلح منفی (حداقلی) را نیز مورد توجه قرار می‌دهند. ملاصدرا با نگاه عقل‌گرایانه خود معتقد است امور عملی بدون پشتونه حکمت نظری فاقد ارزش هستند. او نگاه به امور جزئی را در چارچوب حکمت متعالیه بیان نمی‌کند. در نتیجه، وی توجه چندانی به صلح منفی ندارد. بنابراین، با توجه به قرایین به دست آمده در پاسخ به پرسش پژوهش این مسئله آشکار می‌شود که مفهوم یا اندیشه صلح‌جویی به مثابه جریانی متعالی در آثار عطار و مولانا می‌تواند در سطح اجتماعی نیز اثرگذار باشد.

سوم اینکه با توجه به اندیشه عرفانی عطار و مولانا و با تکیه بر اندیشه حکمی و اشرافی ملاصدرا در حکمت متعالیه تجربه کمال سلوک یعنی وحدت با حضرت حق از منظر عرفانی و تجربه صدور از واجب الوجود از منظر اشرافی حاصل نمی‌شود؛ مگر اینکه صلح درونی و صلح کل نیز تحقق بیابد. گفتنی است در اندیشه ملاصدرا، مقام «انسان کامل» ملاصدرا در سفر چهارم (سفر من الخلق الى الخلق فی الخلق بالحق یا سفر فی الخلق) رهبری جامعه را به عهده می‌گیرد و در این مقام رهبر مورد نظر ملاصدرا حاکم حکیمی است که رهبر سیاسی جامعه است. این مقام در وجود امام معصوم یا فقیه تبلور می‌یابد.

## پانوشت‌ها

1. Gaston Bouthoul
2. Galtung

## منابع

- اسدپور، رضا (۱۳۹۳) «عرفان اسلامی و صلح جهانی بر اساس اندیشه‌های ابن عربی»، مجموعه مقالات منتخب هجدهمین همایش حکیم ملاصدرا: فلسفه و صلح جهانی، ص ۳۶۴ تا ۳۷۳.
- اکبریان، رضا (۱۳۸۸) جایگاه انسان در حکمت متعالیه ملاصدرا، تهران: علم.
- انصاری، خواجه عبدالله (۱۳۸۲) مناجات تامة خواجه عبدالله انصاری، تصحیح محمد حماسیان، کرمان: خدمات فرهنگی کرمان.
- انصاری، خواجه عبدالله (بی‌تا)، طبقات‌الصوفیه، بی‌جا: بی‌نا.
- بوتول، گاستون (۱۳۸۸) جامعه‌شناسی صلح، ترجمه هوشنگ فرجخسته، تهران: جامعه‌شناسان.
- رضازاده شفق، صادق (۱۳۵۲) تاریخ ادبیات ایران، تهران: دانشگاه پهلوی.
- زرین‌کوب، عبدالحسین (۱۳۸۴) بحر در کوزه، تهران: علمی
- دلیر، بهرام (۱۳۹۶) الگوی نظام سیاسی در حکمت متعالیه، تهران: پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی.
- سجادی، سیدجعفر (۱۳۷۹) فرهنگ اصطلاحات فلسفی ملاصدرا، تهران: وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
- سرامی، قدیملی (۱۳۸۶) «راه گردنه در گردنۀ کمال: بررسی تفکر متنی بر 'صلح کل' و آشتی جویی در اندیشه مولانا»، کتاب ماه ادبیات، ش ۲۱، ص ۵۱ تا ۷۵
- سروش، عبدالکریم (۱۳۷۱) «حافظ و مولوی» از کتاب «سخن اهل دل»، (مجموعه مقالات کنگره بین‌المللی بزرگداشت حافظ)، ناشر: کمیسون ملی یونسکو در ایران، ص ۵۵۹ تا ۵۹۷.
- سلیمانی، فرانک (۱۳۸۸) جلوه‌های صلح و بشردوستی در اشعار مولانا، حافظ و سعدی، همدان: فصلنامه علمی امداد و نجات، دوره اول شماره ۳، ص ۱۵۱ تا ۱۸۶.
- شجیعی، پوران (۱۳۷۳) جهان‌بینی عطار، تهران: ویرايش.
- شریعت، جهانگیر (۱۳۹۷) «تدوین الگوی امیتی از دیدگاه فلسفه اسلامی»، رساله دکتری، دانشگاه عالی دفاع ملی.
- شفیعی کدکنی، محمدرضا (۱۳۷۸) زیور پارسی، تهران: آگه.
- شفیعی کدکنی، محمدرضا (۱۳۹۲) زبان شعر در نثر صوفیه، تهران: سخن.
- صدرالدین شیرازی، محمدبن‌ابراهیم (۱۳۶۶) الشواهدالربویه، ترجمه ج. مصلح، تهران: سروش.
- صدرالدین شیرازی، محمدبن‌ابراهیم (۱۳۸۸) اسفار اربعه، ترجمه م. خواجهی، تهران: مولی.
- صدرالدین شیرازی، محمدبن‌ابراهیم (۱۳۸۹) رساله سه‌اصل، ترجمه م. خواجهی، تهران: مولی.
- صدرالدین شیرازی، محمدبن‌ابراهیم (۱۴۱۹) اسفار اربعه، ج ۷، بیروت: دار احیاء التراث العربی.
- صفا، ذبیح‌الله (۱۳۴۶) «صلح و داد» در عرفان و ادب فارسی، مجله مهر، س ۳، ش ۲، ص ۵۴ تا ۵۶.
- عطار نیشابوری، فریدالدین (۱۳۷۶) دیوان عطار، تهران: نخستین.

- عطار نیشابوری، فریدالدین (۱۳۸۸) *تصبیت‌نامه*، تهران: سخن.
- عطار نیشابوری، فریدالدین (۱۳۹۳) *منطق‌الطیر*، تهران: سخن.
- عطار نیشابوری، فریدالدین (۱۳۹۴) *تذکرةالأولية* تهران: هرمس.
- عطار نیشابوری، فریدالدین (۱۳۹۲) *اللهی‌نامه*، تهران: سخن.
- عطار نیشابوری، فریدالدین (۱۳۹۳) *اسرارنامه*، تهران: سخن.
- غزالی، ابوحامد محمد (۱۳۸۳) *کیمیای سعادت*، به تصحیح حسین خدیوجم، تهران: علمی و فرهنگی.
- فروزانفر، بدیع‌الزمان (۱۳۱۵) رساله در تحقیق اصول و زندگی مولانا جلال الدین محمد مشهور به مولوی، تهران: مطبوعه مجلس.
- قشیری، ابوالقاسم (۱۳۷۴) ترجمه رساله قشیریه، به تصحیح بدیع‌الزمان فروزانفر، تهران: علمی و فرهنگی.
- کردیان، شکوفه (۱۳۹۴) «صلح و جایگاه آن در متنوی»، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامشهر.
- لکزایی شریف و نجمه کیخا (۱۳۹۷) «صلح از نظر صدرالمتألهین شیرازی»، حکمت اسلامی، ۵ ش ۱۹۸۱۷۹، ص ۱۶.
- مظاہری، عبدالرحما (۱۳۹۴) «تقد و بررسی نقش صلح‌طلبی در متون عرفانی»، عرفان اسلامی، ش ۴۶، ص ۵۳۵.
- ملکی، آیلار و رضا حسینی فر (۱۳۹۸) «تحقیق 'صلح جهانی' بر مبنای حکومت اسمای الهی در عرفان اسلامی»، انسان پژوهی دینی، ش ۴۲، ص ۱۸۳.
- ملکیان، مصطفی (۱۳۹۷) «صلح درون و صلح بیرون از نظرگاه مولانا»، هشتمنی نشست "مهر مولانا" (سخنرانی).
- مولوی، جلال‌الدین محمد (۱۳۸۴) *کلیات شمس*، تهران: طایله.
- مولوی، جلال‌الدین محمد (۱۳۹۶) *متنوی متنوی*، تهران: پیام عدالت.
- میرزاپی، نورالدین و حسینی‌السادات حسینی (۱۳۹۶) «نقش روانشناسی و عرفان در تقویت صلح درون»، عرفان اسلامی، س ۱۴، ش ۵۴.
- میر کوشش، امیرهوشنگ و شهرزاد نوری صفا (۱۳۹۲) «هستی‌شناسی صلح بین‌الملل در بستر فرهنگ مدارا و صلح ایرانی»، راهبرد، س ۲۲، ش ۶۸.
- نسفی، عزیزالدین (۱۹۹۳) *الإنسان الكامل*، به تصحیح هانری کربن، تهران: اینسیتو ایران و فرانسه.
- هجویری، ابوالحسن علی‌بن عثمان (۱۳۹۳) *کشف‌المحجوب*، به تصحیح محمود عابدی، تهران: سروش.
- همایی، جلال‌الدین (۱۳۶۹) *مقالات ادبی*، تهران: هما.

