

معرفی شمس رضی و اسودی، شخصیت‌هایی ناشناس در کتاب دقایق الشعر (ص ۴۷-۶۲)

غلامرضا سالمیان^۱

چکیده

در کتاب دقایق الشعر از دو شخصیت ذکری به میان آمده و از هریک از آنان یک رباعی نقل شده است. تقریباً نام و نشانی از این دو تن در آثار دیگر وجود ندارد. این پژوهش با هدف یافتن اطلاعاتی درباره این دو، سامان یافت. برای این منظور افزون بر تأمل بر دو رباعی باقی‌مانده، تذکره‌ها و جنگ‌ها و منابع دیگر کاویده شد و حسب ضرورت متن‌های معتبر تاریخی مربوط به دوره سلجوقیان بررسی شد. یافته‌های پژوهش حاکی از آن است که شمس رضی در میانه سال‌های ۵۸۸-۶۰۷ م.ق. در نواحی بخارا، دهله، مکران، سیستان و اسفزار رفت و آمد داشته و مدتی را در دربار وزیر ممالک غور و فیروزکوه و امیر اسفزار سپری کرده است. شمس رضی فرزند سعید رضی‌الدین ابوسعید، مستوفی نیکنام دوره سلجوقیان و برادر عزیز‌الدین، مستوفی و وزیر آن دوران بوده است. آنچه از شعر شمس به جا مانده، دو بیت در قالب یک رباعی در هجو «اسودی» و مطلع قصیده‌ای است که در ستایش ابوبکر جامجی سروده است. اسودی شخصیت دیگری است که در سده‌های ششم و هفتم هجری می‌زیسته و از تها رباعی باقی‌مانده از اوی، بر می‌آید که احتمالاً هجوسرایی بوده که مهاجاتی میان او و شمس رضی وجود داشته است و یک رباعی از او در هجو همین شمس رضی از راه کتاب دقایق الشعر به دست ما رسیده و از همین راه، رباعی هجوآمیزی که شمس رضی علیه او سروده نیز محفوظ مانده است.

کلیدواژه‌ها: شعر سده ششم و هفتم، شمس رضی، اسودی، دقایق الشعر

Introducing Two Unknown Characters Mentioned in *Daqayeq al-She'r, Shams-e Razi and Aswadi*

Gholamreza Salemian¹

Abstract

In the book *Daqayeq al-She'r*, two characters are mentioned, Shams-e Razi and Aswadi, and a quatrain is quoted from each of them. There is almost no mention of these two poets in other works. This paper is focused on finding information about the two poets above. For this purpose, in addition to reflecting on the remaining quatrains, tazkiras, anthologies, and other sources were explored, and authentic historical texts related to the Seljuk period were studied. The findings indicate that Shams-e Razi traveled between 588 and 607 AH/ 1192 and 1211 in Bukhara, Delhi, Makran, Sistan, and Esfezar and spent some time in the court of the vizier of Ghor and Firuzkuh and the governor of Esfezar. Shams-e Razi was the son of Saeed Razi al-Din Abu Saeed, a well-reputed finance minister of the Seljuk period, and the brother of Aziz al-Din, a finance minister and vizier of the era. What is left from Shams's poetry are two verses in the form of a quatrain in satire of "Aswadi" and the beginning of an ode in praise of Abu Bakr Jamji. Aswadi is the other character, who lived in the 6 and 7 centuries AH/ 12 and 13, and from the only surviving quatrain, it appears that he was probably a satirist who had arguments with Shams-e Razi. His quatrain in satire of Shams-e Razi is recorded in *Daqayeq al-She'r*; therefore, a satirical quatrain by Shams-e Razi against him has also been preserved in the book.

Keywords: Sixth and seventh AH centuries poetry, Shams-e Razi, Aswadi, *Daqayeq al-She'r*

1. Associated professor, Department of Persian Language and Literature, Razi University, Kermanshah, Iran, email: salemian@razi.ac.ir

۱. مقدمه

یکی از مختصات مهم فرهنگی ایرانیان، گرایش به شعر و شاعری بوده است. گواه این مدعّا وجود هزاران شاعر در پهنه ایران فرهنگی و در طول حیات زبان فارسی است. طبیعی است که ارزش و جایگاه شاعری این شاعران یکسان نیست و میزان توجه و گرایش جامعه به شعر هر شاعر، فراخور ارزش شعرها و اندیشه‌های او - حسب معیارهای هر دوره - بوده است. منتقال و پژوهشگران ادبی نیز با معیارهای ویژه خود به ارزیابی شاعران گوناگون پرداخته و حسب اهمیت و ارزش زبانی، ادبی و فکری سرودهای شاعران مختلف، درباره آن‌ها سخن گفته‌اند؛ از این‌رو برخی از شاعران در کانون توجه بیشتری بوده‌اند و درباره پاره‌ای از آنان، پژوهش‌های کمتری صورت گرفته است. حمول و گمنامی شاعران تنها منوط به آنچه گفتیم نیست و چه بسا به دلایلی دیگر، نام و شعر برخی از شاعران به دست ما نرسیده باشد. در چنین وضعیتی یافتن اطلاعاتی از زندگی یا شعر چنین شاعرانی، امری بسیار مهم و ذی قیمت محسوب می‌شود.

در کتاب دقایق الشّعر از دو تن به نام‌های شمس رضی و اسودی، ذکری به میان آمده و از هریک از آنان یک رباعی نقل شده است. تقریباً نام و نشانی از این دو - که در این نوشتار به تسامح و بر مبنای نقل شعرشان در کتابی بلاغی، آنان را «شاعر» می‌خوانیم - در آثار دیگران وجود ندارد؛ لذا پژوهش حاضر برای یافتن اطلاعاتی درباره آنان سامان می‌باید. برای این منظور افزون بر تأمل بر دو رباعی باقی‌مانده، تذکره‌ها و جنگ‌ها و منابع دیگر کاویده و حسب ضرورت متن‌های معتبر تاریخی مربوط به دوره سلجوقیان بررسی خواهد شد. در سطور بعدی، اطلاعاتی درباره دو شاعر گمنام سده‌های ششم و هفتم هجری، یعنی اسودی و شمس رضی عرضه می‌شود.

۲. پیشینهٔ پژوهش

نخستین منبعی که در آن نامی از شمس رضی آمده است، لباب الالباب است. عوفی (۱۹۰۶، ج ۱۱۱-۱۱۳) به مناسبت یادکرد وزیر ممالک غور و فیروزکوه و امیر اسفزار، علاء‌الملک ابوبکر احمد جامجی، به شمس رضی اشارتی کرده است.

دومین مأخذی که در آن ذکری از شمس رضی آمده است، کتاب دقایق الشّعر است. همچنین در این کتاب نام اسودی برای نخستین بار آمده است. دقایق الشّعر کتابی است تألیف علی بن محمد که آقای سید محمد کاظم امام آن را تصحیح و انتشارات دانشگاه تهران در سال ۱۳۴۱ چاپ کرده است. در سال ۱۳۸۳ به مناسبت هفتادمین سال تأسیس دانشگاه تهران، این کتاب جزو یکی از ۷۰ گنج از ۷۰ سال گنجینه

دانشگاه تهران به چاپ دوم رسیده است. لقب مؤلف کتاب در تصحیح امام، «تاجالحلوی»، در مقاله رضایی (۱۳۹۰)، «تاجالحلوی» و در متن مصحح مرادی (۱۳۹۰)، «تاجالحلوی» ضبط شده است. بنا بر دلایلی که مرادی در پایان نامه خود ذکر کرده (نک: همان: ۱۱-۸) لقب اخیر، شکل درست لقب مؤلف است.

دقایق الشعر در برگیرنده مباحث دانش بالاغت است. در این کتاب به برخی از مباحث کلی علم بالاغت، نظیر تعریف بالاغت و فصاحت اشاره شده است. نویسنده در کتاب راجع به تشییه و انواع آن صحبت کرده و ضمن اشاره به استعاره و دو گونه اصلی آن، تعریفی از کنایه به دست داده اما به مبحث مجاز نپرداخته است؛ بنابراین کتاب در بردارنده بحث‌های دانش بیان هم هست. نویسنده بیشترین حجم کتاب را به دانش بدیع اختصاص داده و سعی کرده اصطلاحات و صنایع گوناگون بدیعی را توضیح بدهد. همچنین نویسنده مسائلی راجع به قافیه مطرح و درباره سرقات شعر و مسائل نقد ادبی هم مطالعی کلی بیان کرده است. نویسنده برای هر کدام از عنوان‌های مطروحه، مثال‌هایی از ادب عرب و ادب پارسی ارائه کرده و چون طبع شعر هم داشته، در مواردی از اشعار خودش نیز به عنوان شاهد مثال استفاده کرده است.

یکی از امتیازات این کتاب آن است که نویسنده به تناسب صناعات مختلف ادبی، از شعر شاعران گوناگون به عنوان شاهد مثال استفاده کرده است و در این میان نام و شعر چند تن از شاعرانی که ناشناسی یا کمتر شناخته شده هستند ثبت شده است و این امر اهمیت ویژه‌ای به این کتاب می‌دهد؛ از جمله کسانی که نامشان در این کتاب برای نخستین بار آمده، می‌توان به شاعری گمنام به نام «اسودی» و همچنین شاعری که اطلاعات بسیار اندکی از اوی به جا مانده، یعنی «شمس‌رضی»، اشاره کرد.

در دقایق الشعر در ذیل صنعت ایهام، یک رباعی از هریک از این دو شاعر نقل شده است. محمد‌کاظم امام (۱۳۸۳: ۱۱۳) در بخش تعلیقات کتاب دقایق الشعر، راجع به اسودی چنین نوشت: «در منابع موجوده شاعری اسودی نام به نظر نرسید». همو درباره شمس‌رضی به ذکر آنچه عوفی در لباب‌الباب آورده، پرداخته است. همچنین در همان صفحه از کتاب، به مناسبت آنکه در صفحه ۳۰ متن، رباعی‌ای از شاعری به نام «مکرانی» ذکر شده، مصحح احتمال داده که شاید مراد، شمس‌رضی باشد که مدتی در مکران اقامت داشته است (این رباعی در دقایق الشعر مصحح مرادی (۱۳۹۰: ۹۳)، به نام «مهستی» آمده است و در دیوان مهستی (۱۳۴۷: ۵۳) نیز وجود دارد).

اوحدی بلياني (۱۳۸۹: ۱۵۲ و ۱۵۳)، ج: ۱ در عرفات‌العاشقين همان حکایت عوفی را نقل کرده است. او نام وزیر را به جای الجاجمي، الجاججي ضبط کرده (هم در این جايگاه و هم در مواضع ديگر) و شمس‌الدّين را والد خواجه رضي‌الدّين مستوفى دانسته است.

دهخدا (۱۳۷۷) در لغتنامه، در چند موضع (ذیل «جامجی»، «ضياءالدين ابوبكر احمد الجامجي» و «پارس») روایت عوفی درباره ابوبکر جامجی و شمس رضی را ذکر کرده است. شگفت آنکه در لغتنامه مدخلی به شمس رضی اختصاص نیافته است.

مظہر (۱۳۷۸) در پژوهشی که درباره فارسی‌سرایان مهاجر در دوره سلاطین مملوک انجام داده، در ذیل ابوبکر احمد جامجی، به نقل از عوفی، چهار بیتی را که جامجی در هجو شمس رضی سروده، آورده است. پژوهش دیگری که درباره کتاب دقایق الشعر انجام شده، مقاله‌ای است که حمید رضایی (۱۳۹۰) با عنوان «نویافته‌هایی درباره مؤلف دقایق الشعر و برخی رجال آن» به چاپ رسانده است. وی «بر پایه ویرایش جدیدی که بر پایه چند دست‌نویس معتبر از این کتاب انجام یافته، اطلاعات نویافته‌ای درباره مؤلف اثر، تاج‌الحلوانی، و محل تألیف کتاب و نیز زندگانی و اشعار رجال مهم مذکور در آن» (رضایی، ۱۳۹۰: ۱۵۹) عرضه کرده و البته توضیح نداده است که منظور وی از ویرایش جدید کتاب، کدام ویرایش است و چه کسی آن را انجام داده است؟ مهم‌ترین یافته‌های این پژوهش عبارت‌اند از: تعیین نام نویسنده کتاب (= تاج‌الحلوانی)، اثبات قزوینی بودن وی و معزّی پنج تن از شاعران نامبرده در کتاب (بهاءالدین زنجانی، شمس سجاسی، قاضی سجاس، رفیع‌الدین ابهری و رکن‌الدین ابهری). در بخش مقدمه و تعلیقات این پژوهش نیز هیچ اشاره‌ای به اسودی و شمس رضی نشده است. نکته مهم درباره دو پژوهش اخیر شباخت‌های فراوان آن‌هاست؛ کثرت مشاهدات، در خوش‌بینانه‌ترین حالت هم، امکان توارد را منتفی می‌سازد.

مرادی (۱۳۹۰) پایان‌نامه خود را به تصحیح جدیدی از دقایق الشعر اختصاص داده است. مهم‌ترین یافته‌های این پژوهش عبارت‌اند از: تعیین نام نویسنده کتاب (= تاج‌الحلوانی)، اثبات قزوینی بودن وی، اصلاح برخی از اشتباهات مندرج در تصحیح سید محمد‌کاظم امام و نگارش تعلیقه‌ای متضمن معزّی پنج تن از شاعران نامبرده در کتاب (بهاءالدین زنجانی، شمس سجاسی، قاضی سجاس، رفیع‌الدین ابهری و رکن‌الدین ابهری). در بخش مقدمه و تعلیقات این پژوهش نیز هیچ اشاره‌ای به اسودی و شمس رضی نشده است. نکته مهم درباره دو پژوهش اخیر شباخت‌های فراوان آن‌هاست؛ کثرت مشاهدات، در خوش‌بینانه‌ترین

حالت هم، امکان توارد را منتفی می‌سازد.

پژوهش دیگر درباره دقایق الشعر مقاله‌ای است که مرادی و عظیمی‌پور (۱۳۹۲) با عنوان «دقایق الشعر و مؤلف آن بر پایه تحریری تاریخی از کتاب» منتشر کرده‌اند. این مقاله در واقع خلاصه‌ای مستخرج از پایان‌نامه مرادی (۱۳۹۰) محسوب می‌شود. این پژوهش نیز فاقد اطلاعاتی درباره اسودی و شمس رضی است.

در پژوهش‌هایی که درباره تاریخچه کاربرد واژه «پارس» انجام شده نیز گاه به بیت اول جامجی در هجو شمس رضی استشهد شده است (نظیر آنچه در مقاله «نام پارس» در شماره ۶۱ مجله رشد آموزش تاریخ آمده است).

۳. بحث

نگارنده این سطور به هنگام مطالعه کتاب دقایق الشّعر به نام شمس رضی و اسودی و نمونهٔ شعر آنان - که مغلوط و با افتادگی ضبط شده بود - برخورد. مراجعه به بخش تعلیقات کتاب و همجنین بررسی‌های او لبّه بعدی، نشان داد اطّلاعات چندانی درباره آن دو در دست نیست؛ لذا یافتن اطّلاعاتی درباره زندگی و شعر شمس رضی و اسودی، موضوع پژوهش حاضر قرار گرفت.

در کتاب دقایق الشّعر ذیل مبحث ایهام^۱ آمده است:

اسودی گوید در هجو:

کاندر دولب چون شکر او نمکیست	مانند قمر شمس رخی را نمکیست
گفتا که تو دانی که مرا هر دو یکیست	گفتم که ره پشت روم یا ره پیش

شمس رضی:

... [؟] او بانگ همی کرد از... [؟]	چون... [؟] اسودی هرزه سخن
فریاد برآورده که در باقی کن	گفتم که بران... [؟] تو باقیست مرا

(تاجالحالوی، ۱۳۸۳: ۴۲)

مصحّح در بخش تعلیقات، راجع به اسودی چنین نوشته است: «در منابع موجوده شاعری اسودی نام به نظر نرسید» (همان: ۱۱۳). اگر در همین دو رباعی نقل شده در صفحه ۴۲ کتاب دقت کنیم، متوجه می‌شویم که نویسنده به عمد دو رباعی را پشت سر هم قرار داده، زیرا در رباعی مقول از شمس رضی به صراحة نام اسودی درج شده و صفت هرزه سخن برای او آمده است؛ همین امر دلالت است بر اینکه اسودی اولاً شاعری هجوسرابوده، درثانی هم‌زمان با شمس رضی زندگی می‌کرده و به احتمال بسیار میان آن دو مهاجاۀ برقرار بوده است.

اگر به چند سطر بالاتر یعنی رباعی اسودی بازگردیم، واژه «شمس» در مصراع نخست این گمان را تقویت می‌کند که چه بسا اسودی این رباعی را در هجو شمس رضی سروده باشد. در این رباعی با ابهاماتی روبه‌رو هستیم. ابتدا واژه «رنکیست» ایهام اصلی مصراع نخست تلقی می‌شود، زیرا واژه «رنک» یا «رنکی» در فرهنگ‌های موجود ضبط نشده است و معنای محرّکی از آن بر نمی‌آید؛ بنابراین احتمال دارد مصحف یا محرّف واژه‌ای دیگر باشد. قافية مصراع‌های دوم و چهارم، یعنی «نمکی» و «یکی» دلالت بر این دارد که حرف ژوی، حرف «ک» است. محتواهی هجوآلود رباعی و ساختار قافية‌ای آن، ذهن را به سمت واژه «رنک»

هدایت می‌کند. پس به احتمال قریب به یقین آنچه در متن آمده «زنگیست» بوده و مصحّح محترم آن را به درستی تشخیص نداده است. تا اینجا بخشی از مفهوم رباعی آشکار و قدری از ابهام آن کاسته می‌شود اما هنوز هم عبارت «شمس رخی» دارای ابهام است. شمس رخی را زنگی چون قمر است، یعنی چه؟ با توجه به بافت سخن تاج حلوایی^۲ و ایجاد فضای تقابلی میان دو رباعی هجوامیز آن صفحه، نگارنده احتمال می‌دهد، آنچه «رخی» خوانده شده، در اصل «رضی» بوده و ممکن است مصحّح، رضی را رخی خوانده باشد یا کاتب آن را چنین نوشته باشد، بنابراین «شمس رخی» را باید «شمس رضی» پنداشت؛ اگر چنین باشد معماً این دو رباعی به نوعی حل شده است. در رباعی اول، اسودی شمس رضی را چنین هجو کرده:

مانند قمر، شمسِ رضی را زنگی است	کاندر دو لبِ چون شکر او نمکی است
گفتم که تو دانی که مرا هر دو یکی است	و در رباعی دوم، شمس رضی به هجو اسودی پرداخته است؛ هرچند افتادگی متن به حدّی است که نمی‌توان از راه حدس و گمان معنای محصلی برای آن پیشنهاد کرد. دستیابی به دستنویس‌هایی از دقایق الشعر و همچنین متن مصحّح مرادی (۱۳۹۰)، حدس نگارنده درباره رباعی اسودی را تأیید و ابهام و ناآگاهی را نسبت به رباعی شمس رضی برطرف کرد:

شمس رضی:

چون ک...ن ^۳ زن اسودی هرزه سخن	می‌کردم و او بانگ همی‌کرد از بُن
گفتم که بران ک... تو باقیست مرا	فریاد برأورد که در باقی کن

(مرادی، ۱۳۹۰: ۱۰۹؛ تاج‌الحلوایی، ۱۲۸۵: ۸۶ و همچنین با اندک اختلافی^۴ در: تاج‌الحلوایی، ۱۲۳۰: ۷۰)

۳-۱. شمس رضی

شمس‌الدین پسر رضی‌الدین مستوفی یا شمس رضی، در سده‌های ششم و هفتم هجری می‌زیسته است. این نکته را افرون بر آنچه درباره تاریخ نگارش دقایق الشعر می‌دانیم، از روایت عوفی مبنی بر رفت‌وآمد شمس در میانه سال‌های ۵۸۸ تا ۶۰۷ ق.ق.، در نواحی بخارا، دهلي، مکران، سیستان و اسفزار می‌توان دانست. وی در نیشابور به دنیا آمده و نشو و نما یافته است. «شمس» کوتاه‌شده شمس‌الدین است و «رضی» کوتاه‌شده رضی‌الدین که به رابطه بنت به شمس اخنافه شده است. در لباب‌اللباب رضی‌الدین «مستوفی» خوانده شده است. از عنوان مستوفی بر می‌آید که رضی‌الدین، مستوفی (مسئول دیوان استیفا) در یکی از دربارهای آن

روزگار بوده؛ از همین رو عوفی شمس را «بزرگ‌زاده» خوانده است، چراکه مقام متصدی دیوان استیفا، یعنی مستوفی در ممالک سلطان، در مرتبه بعد از مقام خواجه بزرگ بود (نک: اقبال، ۱۳۳۸: ۲۲؛ انوری، ۱۳۵۵: ۵۶ و کلوزنر، ۱۳۸۹: ۱۹۰ و ۱۸۹).

۳-۱-۱. نسب شمس رضی

با توجه به تصريح عوفی مبنی بر اینکه شمس‌الدین، پسر خواجه رضی‌الدین مستوفی و بزرگ‌زاده بوده است، تلاش شد در میان متون تاریخی دوره سلجوقی نشانی از رضی‌الدین مستوفی به دست آید:

۱. مشهورترین نیشابوری ملقب به رضی‌الدین، همان عارف و عالم و شاعر نامدار سده ششم است که همان‌گونه که در سطرهای بعدی اشاره خواهیم کرد، ابوبکر احمد جامجی پنداشته بود که شمس رضی فرزند اوست! پس با توجه به اینکه مشخص می‌شود جامجی در پندر خود به خط رفته است، این رضی‌الدین آنی نیست که به دنبال اویم.

۲. در سمت العلی، ضمن اشاره به حوادث سال ۵۶۷ ق. و فتح کرمان به دست اتابک فارس، سلغر سلطان سعد بن زنگی، از رضی‌الدین نیشابوری نامی یاد شده که به فرمان خوارزمشاه، مأمور بازپس‌گیری کرمان شده است: «بعد از آن خواجه رضی‌الدین نیشابوری و بعاتکین به فرمان حضرت خوارزمشاه جهت ضبط کرمان بر در شهر نزول کردند و میان نواب اتابک فارس و ایشان مدتی دست محاربت قائم شدو عاقبت خراسانیان خائباً خاسراً برخاستند» (ناصرالدین منشی کرمانی، ۱۳۲۸: ۲۰). نامی از این شخص در جای دیگری یافت نشد. با توجه به مأموریتی که بر عهده این شخص بوده، به احتمال بسیار وی باید از سرداران سپاه خوارزمشاه بوده باشد و معمولاً چنین مأموریتی را به «مستوفیان» نمی‌دادند؛ لذا به احتمال قریب‌به‌یقین، این شخص نمی‌تواند پدر شمس رضی بوده باشد.

۳. در میان مستوفیان سده ششم، تا آنجا که نگارنده بررسی کرده، دست کم رَدَی از دو تن با نام رضی‌الدین باقی مانده است. در کتاب تاریخ سلسله سلجوقی که ترجمة خلاصه‌ای است که بنداری از کتاب نصرة الفترة و عصرة الفطره، تألیف عmad الدین کاتب اصفهانی (و البته کتاب اخیر نیز ترجمه و ادامه کتاب نفتة المصدور انوشرون خالد بن محمد کاشانی است) انجام داده، از رضی‌الدین ابوسعید خوافی که در زمان صدارت شمس‌الدین ابونجیب درگزینی (سال‌های ۵۴۹ تا ۵۵۴ ق.)، مستوفی درگاه سلطان محمد بن محمود (محمد ثانی) سلجوقی بوده، یاد شده است (نک: عmad الدین اصفهانی، ۱۷۳: ۶۶۰؛ عmad الدین اصفهانی، ۱۸۸۹: ۲۵۳ و عmad الدین اصفهانی، ۱۳۵۶: ۳۰۴). با توجه به اینکه حادثه یادشده در آثار

دیگر درباره شخصی با نام «رضی‌الدین ابوسعده» یا «رضی‌الدین ابوسعده کاشی» ذکر شده است، بدون تردید این رضی‌الدین خوافی و رضی‌الدین چهارم که در ذیل معرفی می‌کنیم، یک تن هستند.^۴ مستوفی دیگری که در همان عهد با لقب رضی‌الدین می‌شناسیم، رضی‌الدین ابوسعده است که ابوالرجاء قمی در تاریخ الوزراء بارها از او نام برده و وی را به کیاست و توانایی ستوده است. ابوالرجاء هیج اشاره‌ای به مولد و منشأ وی و فرزندش خواجه عزیز‌الدین، مستوفی و وزیر دوره سلجوقیان، نمی‌کند و همه‌جا بدون ذکر صفتی که دلالت بر شهر آنان باشد، از آن دو نام می‌برد. در دیگر متن‌های نزدیک به زمانه زندگی رضی‌الدین و عزیز‌الدین، از قبیل ذیل سلجوقدنمه و راحة‌الصدور هم نام آنان بی‌هیج قیدی ذکر شده است اما برخی از منابع آن‌ها را «کاشی» دانسته‌اند. از طرفی همان‌گونه که در بند پیش گفته‌یم، در یکی از منابع کهن، رضی‌الدین «خوافی» خوانده شده است. از پسوند «خوافی» درج شده در نصرة‌الفترة که بگذریم (هرچند همین ضبط هم با توجه به اینکه خواف و نیشاپور در خراسان واقع بوده‌اند، به سود نیشاپوری بودن رضی‌الدین حمل می‌شود تا کاشانی بودن او)، در همهٔ منابع دست اول (سدۀ ششم و هفتمی)، نام رضی‌الدین و پسرش بدون هیچ‌گونه صفتی که دلالت بر مولد آنان باشد، آمده و در منابعی که حدود ۱۵۰ سال پس از دوران زندگی آنان تألیف شده، واژه «کاشی» پس از نام آنان ذکر شده است. نکته مهم در این‌باره آن است که تاریخ‌های نوشته‌شده در سده هشتم، عمده‌اً رونویسی از منابع پیشین و منابع عصر خود هستند و اگر اشتباہی به یکی از این آثار (مثلاً نسائم‌الاسحاق) راه یافته باشد، بدون تردید در کتاب‌های پس از آن نیز تکرار شده است. دست بر قضا نخستین بار در همان نسائم‌الاسحاق صفت «کاشی» برای رضی‌الدین و فرزندش آمده است. مؤلفان آثار الوزراء و دستور الوزراء نیز چون پاییند به نسائم‌الاسحاق بوده‌اند، همان صفت را تکرار کرده‌اند. دانش پژوه در مقدمه تاریخ الوزراء به نقل از لوتر درباره اثر تاریخ الوزراء بر نسائم‌الاسحاق و تأثیر کتاب اخیر بر سایر کتاب‌های تاریخی می‌نویسد: «این تاریخ ریشهٔ تاریخ ناصرالدین منشی به نام نسائم‌الاسحاق من لطائف‌الخبر نگارش ۷۲۵ است که عقیلی در آثار الوزراء و خواندن‌میر در دستور الوزراء از آن بهره برده‌اند» (ابوالرجاء قمی، ۱۳۶۳: هشت). عجالتاً تا زمانی که مدرک معتبری مبنی بر صحّت این انتساب یافت نشود، می‌توان احتمال اشتباہ مؤلفان سده هشتم و پس از آن را به این دلایل در نظر گرفت: خلط نام عزیز‌الدین با نام جانشینیش معین‌الدین کاشی؛ به جای ماندن بنای‌ای حاصل نکوکاری عزیز‌الدین در عراقین، به‌ویژه مسجد عزیزی در کاشان (نک: ناصرالدین منشی کرمانی، ۱۳۶۴: ۹۱ و سيف‌الدین عقیلی، ۱۳۶۴: ۲۶۵) و برخاستن بسیاری از وزیران و مستوفیان از کاشان، چنانکه در راحة‌الصدور به این نکته تصریح شده است: «اصحاب مناصب وزیر و [مستوفی] و بیشتر دبیران دولت سلطان، کاشی بودند» (راوندی، ۱۹۲۱: ۵۱).

جدول شماره ۳. وضعیت ذکر نام رضی‌الدین و پسرش عزیزالدین در منابع متقدم

منبع	زمان تأليف	وضعیت ذکر نام رضی‌الدین	وضعیت ذکر عزیزالدین پسر رضی‌الدین
سلجوق‌نامه	پیش از ۵۸۲	-	خواجہ عزیزالدین (ظهیری نیشابوری، ۱۳۹۰: ۸۰)
تاریخ وزراء	۵۸۴	سعید رضی‌الدین ابوسعید (صفحات متعدد)	صاحب عزیزالدین (صفحات متعدد)
ذیل سلجوق‌نامه	۵۹۹	-	خواجہ عزیزالدین (ظهیری نیشابوری، ۱۳۹۰: ۸۷)
راحة الصدور	۵۹۹ تا ۶۰۳	-	خواجہ عزیزالدین (صفحات متعدد)
ترجمة تاریخ یمینی	۶۰۳	-	خواجہ عزیزالدین (جرفاذقانی، ۱۳۷۴: ۴۲۷)
نصرة الفترة و عصرة الفطرة	۶۲۳	رضی‌الدین ابوسعید خوافی (عمادالدین الاصفهانی، ۶۰۶: ۲۰۶) (۱۷۳)	عزیزالدین بن رضی‌الدین (فضل الله همدانی، ۱۳۸۶: ۱۲۲)
جامع التواریخ	حدود ۷۰۰	رضی‌الدین	عزالدین بن رضی‌الدین (رشید الدین فضل الله همدانی، ۱۳۸۶: ۱۲۲)
سائبان الاسحار من لطائف الاخبار	۷۲۵	رضی‌الدین ابوسعید (منشی کرمانی، ۱۳۶۴: ۸۴)	عزیزالدین کاشی (منشی کرمانی، ۹۱: ۱۳۶۴)
آثار الوزراء	۸۷۵	رضی‌الدین اسعد کاشی (سیف الدین عقیلی، ۱۳۶۴: ۲۵۵)	عزیزالدین بن رضی‌الدین اسعد کاشی (سیف الدین عقیلی، ۱۳۶۴: ۲۵۵)
دستور الوزراء	۹۱۴	-	عزالدین کاشی (خواندمیر، ۱۳۵۵: ۲۲۰)

بر پایه آنچه گفته شد، می‌توانیم چنین بینداریم که شمس الدین شاعر، فرزند سعید رضی‌الدین ابوسعید، مستوفی نیک‌نام دوره سلجوقیان، و برادر عزیزالدین، مستوفی و وزیر آن دوران، بوده است.

۳-۱-۲. شعر شمس رضی

شمس رضی جزو شاعران مطرح روزگار خود نبوده است. سه بیت شعر باقی‌مانده از او را نمی‌توان شعرهایی برجسته دانست؛ در عین حال اینکه در کتابی بلاغی، در کنار شاعران بزرگی چون مولوی، انوری، خاقانی و سعدی، از این دو تن شاهد مثالی در ذیل صنعتی بدیعی نقل شده است، گواه آن است که احتمالاً هر دو یا دست کم یک تن از آنان در سده هشتم هجری، فردی شناخته‌شده بوده‌اند و چه بسا محتوای شعر آنان موجب گمنامی‌شان شده باشد؛ و گرنه چه ضرورتی داشت تاج‌الحلوایی از میان آن همه شاعر برجسته هم‌عصر یا پیش از خود - بهویژه آنان که در هجاتگویی شهره روزگار بودند - از کسانی شاهد مثال بیاورد که به شاعری نامبردار نباشند؟! نخستین جایی که در آن ذکری از شمس رضی به میان آمده، تذكرة لباب‌الالباب است؛ آن هم نه در مدخلی ویژه، بلکه در جایی که عوفی درباره یکی از وزیران هنرمند و هنرپرور روزگار خود، یعنی ابوبکر احمد الجامجی، سخن گفت، به مناسبتی ذکری از شمس رضی کرده است. در کتاب بلاغی دقایق الشّعر نیز که در همان زمان تأثیف شده، یک رباعی او آمده و در عرفات‌العاشقین هم نه در مدخلی ویژه، بلکه باز در ذیل ذکر ابوبکر احمد الجامجی (اوحدی بلياني، الجامجي را چنین ضبط کرده) و به نقل از عوفی، نامی از شمس برده شده است. به احتمال بسیار شمس‌الدّین هجوسرابوده است. این را از رباعی‌ای که در دقایق الشّعر از قول او در هجای «اسودی» نقل شده و همچنین رباعی هجوامیز اسودی علیه او (منقول در همان کتاب) می‌توان فهمید و البته روایت عوفی مبنی بر اینکه وزیر ممالک غور و فیروزکوه و امیر اسفزار، علاء‌الملک ابوبکر احمد الجامجی، در پاسخ قصيدة تهنیتی که شمس‌الدّین رضی به مناسبت ورود او به اسفزار سروده بود، چند بیت در هجو شمس بر پشت برگه قصيدة تقدیمی او نوشته، دلیلی دیگر بر این امر تواند بود.

از روایت عوفی چنین برمی‌آید که شمس رضی از بخارا به دهلي رفته بود. وزیر آنجا علاء‌الملک ابوبکر احمد الجامجی، با این تصور که این مهمان نیشابوری از خاندان علمای نیشابور و فرزند عالم و عارف و شاعر نامدار، رضی‌الدّین نیشابوری (متوفی ۵۹۸ق.) است، او را بسیار گرامی داشته و اسباب تنعم او را مهیا کرده بود اما شمس‌الدّین رضی که «مسرف و پریشان کار» بود، طرفیت این برخورد را نداشت و از آنجا رفت. سال‌ها بعد که ابوبکر احمد الجامجی به وزارت ممالک غور و فیروزکوه و امارت اسفزار رسید، شمس رضی از مکران و سیستان به او پیوست بی‌آنکه تغییری در زندگی و رفتار او ایجاد شده باشد. علی‌رغم این، از انعام و مهربانی ابوبکر احمد الجامجی برخوردار شد. موقع حرکت ابوبکر احمد الجامجی از فیروزکوه به اسفزار، شمس‌الدّین رضی قصیده‌ای در خیر مقدم ابوبکر احمد الجامجی سروده بود. ابوبکر احمد الجامجی قصیده را از او گرفت

و خود آن را قرایت کرد و سپس فی البداهه ایاتی را در همان وزن و قافیه و ردیف با مضمون هجو شمس الدین رضی سرود و بر پشت قصیده شمس نوشت! شرح این ماجرا از کتاب لباب الالباب:

و پسر خواجه رضی الدین مستوفی از بخارا وقتی به حضرت دهلی رفت و چون مولد و منشأ او نیشاپور آمده است از آنجا که کمال اعتقاد او بود در رعایت ائمه و علماء پنداشت که مگر از فرزندان استاد علم است (?) او را اعزازی هرچه تمامتر کرد و به تبجیلی هرچه خوبتر در شهر آورد... ولیکن آن بزرگزاده مردی مسرف و پریشان کار بود در آن نگنجید و کار خود را به زیان آورد به هندوستان رفت و مدت‌ها بر لین بگذشت و علاء‌الملک را وزارت ممالک غور و فیروزکوه و امارت اسفزار دادند شمس الدین رضی از حدود مکران و سیستان به خدمت او پیوست ... چون رکاب مبارک او از فیروزکوه به اسفزار حرکت فرمود شمس الدین رضی قصیده‌ای انشاء کرد، در تهنيت قدوم وی که مطلع آن این بود، مطلع:

رخشنده گوهه‌ی به بر کان رسید باز رخ تازه گلبنی به گلستان رسید باز
و او ترجمة انشاد قصاید [به کس] نگذاشتی و خود هم بخواندی بیاض بستد و قصیده را تمام فروخواند و
بر ظهر آن بیاض بی هیچ فکرت و تأمل این ایات نبشت، قصیده:

شمس رضی ز سوی سجستان رسید باز	دیده حدود پارس و مکران رسید باز
با خاطّ نیک درهم و الفاظ بس تباہ	با شر ژا و نظم پریشان رسید باز
گرچه به وقت رفتن چیزی نداشت هم	برگشت گرد عالم و عربان رسید باز
گفتی همیشه کفر و مع الکفر زندقه	علوم من نشد که مسلمان رسید باز!

(عوفی، ۱۹۰۶، ج ۱: ۱۱۳ و ۱۱۲)

علامت (?) از جانب مصحح و نشانه تردید وی در شناختن «استاد علماء» است. به نظر می‌رسد منظور عوفی از استاد‌العلماء، رضی الدین نیشاپوری عالم، فقیه، عارف و شاعر سده ششم است که در سال ۵۹۸ درگذشت. عوفی در ذیل ذکر علمای حضرت نیشاپور، از نخستین کسی که نام می‌برد، همین رضی الدین نیشاپوری است با عنوان «مولانا استاذ‌الانمه رضی الدین نیشاپوری رحمه الله» (عوفی، ۱۹۰۶، ج ۱: ۲۱۹). در متون دیگر نیز از وی با القابی چون «امام العلامه» و «خواجه امام اجل استاد» یاد شده است (نک: سلیمانی، ۱۳۸۶: ۴۹ و ۵۰). یکسانی لقب پدر شمس الدین با لقب این عالم نامدار، نیشاپوری‌الاصل بودن هردو و اسکان هر دو نفر در بخارا. موجب شده بود که ابوبکر احمد جامجی با شنیدن خبر آمدن شمس الدین بن رضی الدین، چهار اشتباه شود و تصور کند که فرزند علامه رضی الدین به درگاه او می‌آید.

در دوره سلطنت قطب الدین ایک برد هله‌ی، یعنی سال‌های ۵۸۸ تا ۶۰۷ ق.، وزرات ممالک غور و

فیروزکوه و امارت اسفزار به علاء‌الملک ابویکر احمد الجامجی تقویض شده بود (مستمند غوری، ۱۳۸۷: ۱۵۶). در همین زمان است که عوفی در اسفزار او را می‌بیند و در همین روزگار است که شمس‌الدین رضی یک بار در دهلی و بار دوم در اسفزار به درگاه او می‌آید.

آنچه از شعر شمس رضی به جا مانده، دو بیت در قالب یک رباعی در هجو اسودی و مطلع قصیده‌ای است که در ستایش علاء‌الملک ابویکر احمد الجامجی سروده است. متقابلاً یک رباعی از اسودی و چهار بیت از علاء‌الملک ابویکر احمد الجامجی در هجو شمس رضی به دست ما رسیده است.

۳-۲. اسودی

تنها اثری که در آن نامی از اسودی آمده است کتاب دقایق الشعر است؛ البته در تذکرة الشعرا از شاعری به نام اسودی بخاری که در سده‌های دهم و یازدهم هجری می‌زسته و غیر از اسودی مذکور نداشت، ذکری به میان آمده است (مطربی سمرقندی، ۱۳۸۲: ۲۰۴-۲۰۵). بنابر آنچه در شرح شمس رضی گفته شد، مشخص می‌شود «اسودی» یکی از هجاج‌گویان سده‌های ششم و هفتم هجری بوده که مهاجاتی میان او و شمس رضی وجود داشته و یک رباعی از او در هجو همین شمس رضی از راه کتاب دقایق الشعر به دست ما رسیده است و البته از همین راه، رباعی هجوامیزی که شمس رضی علیه او سروده نیز از گزند نایبودی محفوظ مانده است.

۴. نتیجه‌گیری

این پژوهش با هدف یافتن اطلاعاتی درباره دو شخصیت سده ششم و هفتم که نامی از آنان در یکی از کتاب‌های بلاغی سده هفتم آمده است سامان یافت. برای آنچه از اندک اشعار باقی‌مانده این دو و اشاره مختصر لباب‌الباب به یکی از این دو تن استنباط می‌شود؛ می‌توانیم بگوییم:

شمس رضی در میانه سال‌های ۵۸۸ تا ۶۰۷ ق. در نواحی بخارا، دهلی، مکران، سیستان و اسفزار رفت و آمد داشته و ملتی را در دربار وزیر ممالک غور و فیروزکوه و امیر اسفزار سپری کرده است. شمس رضی فرزند سعید رضی‌الدین ابوسعید، مستوفی نیکنام دوره سلجوقیان و برادر عزیز الدین، مستوفی و وزیر آن دوران بوده است و برادرزاده‌های وی هم سمت‌های مهمی در دربار سلجوقیان داشته‌اند. آنچه از شعر شمس رضی به جا مانده، دو بیت در قالب یک رباعی در هجو «اسودی» و مطلع قصیده‌ای است که در ستایش علاء‌الملک ابویکر احمد الجامجی سروده است. متقابلاً یک رباعی از اسودی و چهار بیت از علاء‌الملک ابویکر احمد الجامجی در هجو شمس رضی به دست ما رسیده است.

اسودی نیز در سده‌های ششم و هفتم هجری می‌زسته و از تنها رباعی باقی‌مانده از وی، برمی‌آید که او یکی از هجاج‌گویان سده‌های ششم و هفتم هجری بوده که مهاجاتی میان او و شمس رضی وجود داشته و یک رباعی از او در هجو همین شمس رضی از راه کتاب دقایق الشعر به دست ما رسیده است و البته از همین راه، رباعی هجوآمیزی که شمس رضی علیه او سروده نیز از گزند نابودی محفوظ مانده است.

پی‌نوشت‌ها

۱. ایهام مذ نظر مؤلف کتاب در رباعی اسودی، مربوط به کاربرد واژه «نمک» است که هم به معنی مشهور آن و هم به معنای ملاحظ و زیبایی به کار رفته است. در رباعی شمس رضی هم عبارت «در باقی کن» ایهام دارد، زیرا این عبارت افزون بر آنکه در فرهنگ‌ها به معنی «ترک کردن» آمده، در اینجا با توجه به واژه «باقی» در مصراع نخست، به معنی «فروکردن در باقی‌مانده» به کار رفته است.
۲. این نام با توجه به استدلال‌های مرادی (۱۳۹۰: ۱۱-۸) صحیح‌تر از دو نام دیگر (حالی و حلوانی) به نظر می‌رسد.
۳. نشانه نقطه‌چین در این واژه و نیز در واژه مستعمل در مصراع سوم این رباعی را نگارنده برای پرهیز از تصريح به دشوازه‌های به کار رفته در شعر، قرار داده است.
۴. در آنجا مصراع دوم رباعی به این شکل ضبط شده است: «می‌کردم و او ناله برآورد ز بن».

منابع

- ابوالرجاء قمی، نجم‌الدین (۱۳۶۳) تاریخ الوزرا، به کوشش محمدتقی دانش‌بیژوه، تهران: مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی.
- اقبال، عباس (۱۳۳۸) وزارت در عهد سلاطین بزرگ سلجوقی، به کوشش محمدتقی دانش‌بیژوه و یحیی ذکاء، تهران: دانشگاه تهران.
- انوری، حسن (۱۳۵۵) اصطلاحات دیوانی دوره غزنوی و سلجوقی، تهران: کتابخانه طهوری.
- اوحدی بلياني، نقی‌الدين (۱۳۸۹) عرفات العاشقين و عرصات العازفين، تصحيح آمنه فخر‌احمد و ذیح‌الله صاحبکاري، با نظرارت علمی محمد قهرمان، ج ۱، تهران: مرکز نشر میراث مکتب.
- بی‌نام (۱۳۹۴) «نام پارس»، رشد آموزش تاریخ، س ۱۷، ش ۶۱: ۳۸ تا ۴۳.
- تاج‌الحالی، علی‌بن محمد (۱۳۸۳) دقایق الشعر، به کوشش سید‌محمد‌کاظم امام، تهران: دانشگاه تهران.
- تاج‌الحوالی، علی‌بن محمد (۱۲۳۰) دقایق الشعر، نسخه خطی، کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران، ۱۷۵۲.
- تاج‌الحوالی، علی‌بن محمد (۱۲۸۵) دقایق الشعر، نسخه خطی، کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران، ۸۴۵۸.
- جرفاذقانی، ایوشرف ناصح بن زفر بن سعد (۱۳۷۴) ترجمه کتاب تاریخ یمینی، به تصحیح جعفر شعار، تهران: علمی و فرهنگی.
- خواندمیر، غیاث‌الدین بن همام‌الدین (۱۳۵۵) دستور‌الوزراء، با تصحیح و مقدمه سعید نفیسی، تهران: اقبال.
- دهخدا، علی‌اکبر (۱۳۷۷) لغتنامه، ج ۴، ۵ و ۱۰، تهران: سازمان انتشارات لغتنامه.

- راوندی، محمدبن علی بن سلیمان (۱۹۲۱) راجحة الصدور و آیة السرور در تاریخ آل سلجوقد، تصحیح محمد اقبال، لیدن: بریل.
- رشیدالدین فضل الله همدانی (۱۳۸۶) جامع التواریخ (تاریخ آل سلجوقد)، تصحیح و تحشیه محمد روشن، تهران: میراث مکتب.
- رضایی، حمید (۱۳۹۰) «نیوافته‌هایی درباره مؤلف دقایق الشعر و برخی رجال آن»، ادب فارسی، س ۱، ش ۳-۵: ۱۵۹-۱۷۴.
- سلیمانی، قهرمان (۱۳۸۶) «نیشابوری در سمرقد زندگی و آثار رضی‌الدین نیشابوری»، روکی، ش ۱۵: ۴۹-۶۸.
- سیف‌الدین عقیلی، حاجی بن نظام (۱۳۶۴) آثار وزراء، به تصحیح و تعلیق میرجلال الدین حسینی ارمومی، تهران: اطلاعات.
- ظهیری نیشابوری، ظهیرالدین (۱۳۹۰) سلجوقدامه، تصحیح میرزا اسماعیل افشار (حمدالملک) و محمد رمضانی، تهران: اساطیر.
- عمادالدین الاصفهانی، محمدبن محمدبن حامد (۶۶۰) زبدۃ النصرة و نخبۃ العصرة، نسخة خطی، کتابخانه ملی فرانسه،

۲۱۴۶ARABE

- عمادالدین الاصفهانی، محمدبن محمدبن حامد (۱۸۸۹) زبدۃ النصرة و نخبۃ العصرة، جزئی از «تواریخ آل سلجوقد». اختصار: فتح بن علی بن محمد البنداری الاصفهانی، به کوشش م. ث. هوسمما، لیدن: بریل.
- عمادالدین الاصفهانی، محمد بن حامد (۱۳۵۶) تاریخ سلسلہ سلجوقدی (زبدۃ النصرة و نخبۃ العصرة)، اختصار: فتح بن علی بن محمد البنداری الاصفهانی، ترجمة محمدحسین جلیلی، تهران: بنیاد فرهنگ ایران.
- عوفی، محمد (۱۹۰۶) لباب الالباب، به کوشش ادوارد براون، ج ۱، لیدن: بریل.
- کلوزنر، کارلا (۱۳۸۹) دیوان‌الازار در عهد سلجوقدی (وزارت در عهد سلجوقدی)، ترجمه یعقوب آزاد، تهران: امیرکبیر.
- مرادی، ارحام (۱۳۹۰) «دقایق الشعر اثر علی بن محمد مشهور به تاج حلوای (مقدمه، تصحیح انتقادی و تعلیقات)»، به راهنمایی رضا مصطفوی سبزواری، پایان‌نامه کارشناسی ارشد زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه علامه طباطبائی.
- مرادی، ارحام و نسرین عظیمی‌پور (۱۳۹۲) «دقایق الشعر و مؤلف آن بر پایه تحریری تازه‌یاب از کتاب»، زبان و ادبیات فارسی، س ۲۱، ش ۷۵: ۹۸ تا ۱۰۹.
- مستمند غوری، قاضی غوث‌الدین (۱۳۸۷) تاریخ مختصر غور، هرات: الحاج جلیل احمد مولوی زاده مسئول کتابخانه فیضی.
- مطری سمرقندي، سلطان محمد (۱۳۸۲) تذکرة‌الشعراء، مقدمه، تحشیه و تعلیقات: علی رفیعی علامرودوشتی، با مقدمه اصغر جانفدا، تهران: میراث مکتب.
- مظہر، محمد سلیم (۱۳۷۸) «فارسی‌سرایان مهاجر در دوره سلاطین مملوک»، نامه پارسی، س ۴، ش ۱۳: ۱۰۲ تا ۱۵۴.
- مهستی گنجوی (۱۳۴۷) دیوان، به اهتمام، تصحیح و تحشیه طاهری شهاب، تهران: کتابخانه ابن سینا.
- ناصرالدین منشی کرمانی (۱۳۲۸) سمت‌العلی للحضرۃ العلیا، به تصحیح و اهتمام عباس اقبال، تحت نظر محمد قزوینی، طهران: شرکت سهامی چاپ.
- ناصرالدین منشی کرمانی (۱۳۶۴) شایع‌الاسحار من لطائف الاخبار در تاریخ وزراء، به تصحیح و مقدمه و تعلیق میرجلال الدین حسینی ارمومی، تهران: اطلاعات.

